

СТАНОВИЩЕ

от доц. д-р Елена Калфова, СУ „Св. Климент Охридски“, Философски факултет,

Катедра Публична администрация

(н.ст., име, презиме, фамилия – акад. дл. в научна организация)

на материалите, представени за участие в конкурс

за заемане на академичната длъжност ‘доцент’

на Висшето училище по застраховане и финанси

по област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки
професионално направление 3.7. *Администрация и управление*

В конкурса за доцент, обявен в Държавен вестник, бр. 52 от 05.07.2022 г. и в интернет-страница на Висшето училище по застраховане и финанси, като кандидат участва д-р Даниела Петрова Караангова от ВУЗФ

1. Общо представяне на процедурата и кандидата.

Представеният от Даниела Караангова комплект материали на електронен носител е в съответствие с Правилника за развитие на академичния състав на ВУЗФ и включва следните документи:

– автобиография по европейски формат; копие от диплома за притежаване на научно-образователната степен доктор; хабилитационен труд с резюме; списък на публикациите след придобиване на научно-образователната степен „доктор“ и екземпляри от тях, и резюметата им на български и английски език; медицинско свидетелство; свидетелство за съдимост; удостоверение за изисквания се стаж по чл.20, т.2; доказателства за участие в научни проекти и други изследователски задачи – 2бр.; справка за изпълнението на национална минимални изисквания за заемане на академичната длъжност „доцент“; справка за оригинални научни приноси и за цитирания; формуляр за съгласие за обработка на личните данни.

Кандидатът Даниела Караангова е приложила общо 3 научни труда, като и трите са монографии. Приемат се за рецензиране и 3-те научни труда, с които кандидатът не е участвал в други процедури за придобиване на научни степени или заемане на академични длъжности. Всички предоставени от кандидата научни трудове са изцяло в номенклатурата

на конкурса. Всички трудове са издавани в България, като 2 са на български език, а хабилитационният труд е на английски език.

Нямам бележки по предоставените документи. Те отговарят на изискванията поставени от ЗРАС, Правилника за приложение на ЗРАС и Правилника за развитие на академичния състав на ВУЗФ.

2. Кратки биографични данни за кандидата

Д-р Даниела Караангова е завършила бакалавърска програма по връзки с обществеността и комуникации през 2012г. в Университета на Саутхемптън, Великобритания. През 2013г. Даниела Караангова придобива магистърска степен по Мениджмънт/Управление и маркетинг, Университет на Борнмът, Великобритания, а през 2015 година успешно защитава докторска степен по Мениджмънт/Управление отново в Университета на Саутхемптън, Великобритания. Даниела Караангова е зам. главен редактор на списание VUZF Review, а от 2019г. е хоноруван преподавател във ВУЗВ. Д-р Караангова работи като научен асистент на хонорар от януари 2013 до септември 2013 на Dr Hong Vui от Bournemouth university. Натрупаният преподавателски и изследователски опит на д-р Караангова са изцяло в сферата на конкурса. В обобщение, смятам, че участието в конкурса на д-р Даниела Караангова е допустимо: тя притежава ОНС „доктор“; работила е повече от две години като преподавател във висше училище; за участие в конкурса е представила публикуван монографичен труд; от предоставената справка за изпълнение на минималните национални изисквания за заемане на академичната длъжност „доцент“ е видно, че изпълнява изискванията за заемане на академичната длъжност „доцент“ по професионално направление 3.7. „Администрация и управление“. Не се установява плагиатство.

3. Лични впечатления

Не познавам лично кандидатката.

4. Обща характеристика на дейността на кандидата

Оценка на научната и научно-приложната дейност на кандидата.

Представените трудове са предимно в сферата на теорията и методологията на изследванията на развитието на организациите, организационната промяна като се изследва и по-конкретни проблемни области като развитието на висшето образование. Цитиранията на трудовете на д-р Караангова са достатъчно и покриват националните минимални изисквания.

Всички публикации на кандидата са самостоятелни, като две са на български, а хабилитационният труд е на английски език. Публикуването на английски език, разбира се, повишава видимостта на труд за международната научна общност, което може да се отчете като предимство.

Като особено ценна намирам общата практически насока на изследванията на д-р Караангова, при която тя прави множество предложения за подобряване на управленската система и специално за управлението на висшето образование.

Монографичното изследване на д-р Караангова “The personality and organisational constructs of systems thinking” представлява цялостен завършен анализ на актуална и новаторска тема за приложението на методика на системното мислене едновременно като обяснителен механизъм и средство за оценка на управленски умения и потенциал. Интересен е използваният изследователски подход, който комбинира като обекти на анализ организации от публичния, частния и неправителствения сектор. Част от цялостния процес на промяна на публичното управление е именно променената роля на различните сектори и постоянното припокриване на роли между организации от трите сектора. Изследването на тези проблеми е едно от най-сложните предизвикателства в съвременната наука за управлението, с което д-р Караангова се справя много добре. Тя успя да конструира обяснителен модел, който да е валиден и за трите сектора. Това е съществен принос с теоретично и приложно значение, който доразвива съществуващи научни концепции. В допълнение, са дефинирани и систематизирани факторите, които определят формирането на уменията „мислене в системи“. Тази нова класификация е добра основа за развитието на бъдещи изследвания в областта и разширяването на научното поле. Извеждането на връзката „организационна култура – мислене в системи“ има значимо практико-приложно значение. Приложението на тези резултати би дало възможност на организации и от трите сектора – частен, публичен и неправителствен, да подобрят своето представяне.

Другите две монографии, с които д-р Караангова участва в конкурса, са посветени на изключително актуална и предизвикателна, от изследователска гледна точка, тема – реформата на висшето образование и неговата роля за икономическото развитие. Извеждането и систематизацията на факторите, които влияят върху успехите/неуспехите на реформата във висшето образование е един от най-съществените приноси на представените разработки. Препоръките за подобряване на стратегиите и политиките за развитие на висшето образование и науката също заслужават съществено внимание. Личното ми мнение, че този тип приложни приноси са много важни за развитие на науката и връзката и с практиката, а от там и на висшето образование.

В заключение, напълно приемам приносите, дефинирани от кандидатката в Справката за оригиналните научни приноси. Смятам, че те са лично постижение на авторката, базирани изцяло на проведените от нея научни изследвания.

5. Критични забележки и препоръки

Извеждането на фактори за неуспех на реформите, е един от най-интересните и полезни резултати от направените изследвания. Провеждането на оценка базирано само на субективни данни е широко прилаган подход. Като всеки подход той има и своите недостатъци – оценката стъпва на възприятията на участници в процесите, които са повлияни и от други фактори (ценности, наслагвания на определени разбирания и оценки в обществото, феномена на социално желани отговор и т.н.). Бих препоръчала в последващите изследвания в областта, автора да разшири методологическата рамка на оценка. Например като се въведат критерии за резултат от образователната и научната дейност, индикаторите за които да са количествени и информацията за тях да се набира по обективни данни.

И двете монографии, както и хабилитационният труд, използват сравнителния подход на анализ. Прилагането на сравнителни подходи е огромно предизвикателство, с което д-р Караангова се справя много добре. Въпреки това, бих препоръчала на д-р Караангова, в бъдещите си разработки, да разшири обхвата на сравнителните си изследвания. Резултатите от тях биха имали много по-висока приложна стойност ако се включат и държави със сходна организация на образователните системи с тази в България. Това би дало възможност изведените обяснителни механизми за постигнатите резултати да имат много по-значима обяснителна сила и съответно – да дават възможност да много по-адекватни препоръки за бъдещото по-успешно развитие на системата в България.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Документите и материалите, представени от д-р Даниела Караангова **отговарят на** изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), Правилника за прилагане на ЗРАСРБ и съответния Правилник на ВУЗФ.

Кандидатът в конкурса **е** представил **достатъчен** брой научни трудове, които не са използвани при защитата на ОНС ‘доктор’. В работите на кандидата има оригинални научни и приложни приноси. Теоретичните му разработки имат практическа приложимост за публичното управление.

Постигнатите от *д-р Даниела Караангова* резултати в учебната и научно-изследователската дейност, **напълно** съответстват на Правилника на ВУЗФ за приложение на ЗРАСРБ.

След запознаване с представените в конкурса материали и научни трудове, анализ на тяхната значимост и съдържащи се в тях научни, научно-приложни и приложни приноси, намирам за основателно да дам своята **положителна** оценка и **да** препоръчам на Научното жури да изготви доклад-предложение до Академичния съвет за избор на д-р Даниела Караангова на академичната длъжност ‘доцент’ във ВУЗФ по професионално направление 3.7. Администрация и управление“.

30. 11. 2022 г.

Рецензент:

.....

(доц. д-р Елена Калфова)