



# ВЫСШЕЕ УЧИЛИЩЕ СТРАХОВАНИЯ И ФИНАНСОВ - СОФИЯ

Кафедра „Финансы“

## АВТОРЕФЕРАТ

### **Управление финансовыми расходами и эффективность выбранных инструментов в системе социального обеспечения в Польше на примере Подкарпатского воеводства**

**Диссертация на соискание ученой степени доктора на науките по  
докторской программе „Финансы и страхование“ по  
профессиональному направлению 3. 8. Экономика**

**д-р Петр Фрончек, MBA**

(ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-8332-5801>)

София  
-2022-

Диссертационная работа охватывает 290 страниц и состоит из: титульной страницы, оглавления, четырех разделов, заключения и выводов, библиографии, списка таблиц, списка диаграмм, списка рисунков и списка рамок.

Разделы разбиты на подразделы и тематически между собой связаны. Первый раздел состоит из пяти подразделов, второй раздел — из двух подразделов, третий раздел — из двух подразделов, а четвертый раздел состоит из трех подразделов.

Библиография работы содержит в общей сложности 393 позиции, из них 322 монографии, научные исследования и статьи; 42 источника статистических данных, 20 нормативно-правовых источников и 9 наименований нетографии.

Работа включает 132 таблицы, 12 диаграмм, 15 рисунков и 24 рамки.

## **I. Общее описание работы**

### ***1/ Значение диссертационной работы***

Одной из ключевых целей функционирования большинства современных стран является обеспечение адекватных условий жизни населения и обеспечение надлежащего уровня социальной защищенности. Для достижения этих целей используется социальная политика, которая является важным элементом государственной политики каждой страны.

Социальная защищенность граждан обеспечивается через систему социального обеспечения. Саму идею социального обеспечения можно определить как совокупность мер и деятельности общественных институтов, с помощью которых общество пытается защитить своих граждан от дефицита или угрозы невозможности удовлетворения основных, общественно признанных потребностей. В группу факторов, обуславливающих угрозу социальной безопасности, входят типичные социальные риски, т.е. болезнь, несчастный случай на производстве, инвалидность, потеря работы, недостаточный уровень денежных средств или имущества в распоряжении данного лица, а также другие негативные последствия социальных проблем.

В Польше в научной литературе выделяют три метода (техники) социального обеспечения: страхование, обеспечение и помощь, которые дополняют друг друга и создают современную систему социального обеспечения. В большинстве развитых стран, включая Польшу, метод помощи выполняет лишь дополнительную функцию по отношению к методам страхования и обеспечения. Следует, однако, помнить, что эта взаимодополняемость в отношении метода страхования и обеспечения не может лишать вспомогательного метода от эффективности в осуществлении социального обеспечения граждан и разрешении негативных последствий социальных проблем в индивидуальном или социальном измерении.

Поэтому в случае данной работы необходимо синтетически определить понятие метода помощи (опеки) в Польше, поскольку его составным элементом является система социальной помощи. Метод поддержки (опеки) является старейшим из трех известных методов. Это относится к людям, находящимся в трудной жизненной ситуации, которые не в состоянии самостоятельно преодолеть кризисы, и государство из общественных

средств предлагает им не только финансовую, но и материальную помощь или помощь в виде предоставления услуг.

Можно предположить, что процесс поддержки нуждающихся в преодолении жизненных трудностей существовал всегда, но формы его менялись. В связи с ростом масштабов социальных проблем и социально-экономическим развитием стран оказание социальной помощи нуждающимся приобретает все более формализованный характер. В настоящее время систему социальной защиты можно рассматривать как одну из основ деятельности государства, направленной на выравнивание жизненных шансов граждан и снижение социальных проблем, в том числе бедности. Государство играет активную роль в перераспределении доходов, т.е. в процессе изменения структуры распределения доходов в пользу одних граждан за счет других. Эти расходы представляют собой так называемые трансфертные платежи, и их роль заключается в передаче прав на потребление товаров от одного лица к другому (например, от более состоятельных к тем, у кого худшее финансовое положение), уменьшении бедности или других социальных проблем либо выравнивание уровня потребления в обществе. Это означает, что в настоящее время система социального обеспечения является «необходимой составляющей» экономической и социальной политики каждого государства и той «ценой», которую государство должно нести для обеспечения гармоничного функционирования общества, гарантии социальной безопасности и защиты своих граждан от социальных рисков и негативных социальных проблем.

Для решения этих задач существующая система социальной помощи должна эффективно расходовать средства из государственного бюджета, чтобы они доходили до самых нуждающихся, быть готовой к решению социальных проблем, которые возникнут в будущем, и эффективно поддерживать получателей социальной помощи в преодолении жизненных кризисов. Система социального обеспечения должна быть ориентирована на активные формы помощи, а не только на пассивную выплату средств; использование поддержки этой системы должно носить эпизодический характер и не может быть «заботой» государства о данном физическом лице на протяжении всей его жизни. Сама институция социальной помощи должна рассматриваться как последняя форма обеспечения людей, чей семейный доход упал ниже определенного минимума, и не должно заменять доход от оплачиваемой работы.

Этим вопросам полностью посвящена диссертационная работа, которая является частью направления экономических исследований функционирования и финансирования государственного сектора в Польше.

Следует отметить, что преимуществом представленной работы является анализ охвата аспектов финансирования и создание системы социальной помощи. В научной литературе, не только в Польше, преобладают национальные и транснациональные исследования, в которых региональный и местный уровни рассматриваются только как места реализации центральных или европейских решений. Между тем значение регионов в экономической и социальной политике государств систематически возрастает, и в Польше это значение было восстановлено путем проведения административной реформы 1999 года, так и интеграцией Польши в Европейский Союз.

## ***2/ Предмет и цель исследования***

Предметом представленной исследовательской работы является функционирование и финансирование системы социального обеспечения в Польше и эффективность отдельных инструментов, используемых в этой системе.

Система социального обеспечения, которая является одним из компонентов государственной политики в Польше, должна быть эффективной в обеспечении социальной защиты граждан и решении негативных последствий социальных проблем в индивидуальном и социальном измерении. При этом система социальной защиты должна быть ориентирована на активную помощь гражданам, а не только на выплату денежных средств нуждающимся.

Цели представленной работы были определены в следующих аспектах:

*- Теоретические и познавательные цели*

1/ Определение собственной концепции теоретического и методологического анализа функционирования и финансирования системы социального обеспечения в Польше. В этой концепции использовалась триангуляция методов исследования (количественные и качественные методы исследования применялись с целью углубления проблемы исследования) и триангуляция источников данных (анализ первичных и вторичных данных).

2/ Определение значения денежных и неденежных пособий в системе социального обеспечения в Польше.

3/ Определение эффективности и структуры управления финансовыми расходами, направляемыми на социальную помощь.

4/ Определение эффективности отдельных инструментов, используемых в системе социальной защиты, т.е. социальных контрактов.

- *Практическая и реализационная цели*

1/ Формулирование рекомендаций, которые необходимо реализовать, чтобы система социального обеспечения в Польше была ориентирована на реальную и активную помощь в социальной и профессиональной интеграции людей, нуждающихся в поддержке, и ее функционирование было организационно и финансово эффективным.

### ***3/ Ключевой авторский тезис диссертационной работы***

Ключевой тезис представленной работы сводится к утверждению об отсутствии изменений в польской системе социальной помощи, о которых заявляют органы государственной власти<sup>1</sup>, объявивших об отказе от денежных трансфертов в пользу нематериальных льгот, социальной и профессиональной активизации, а также расширение участия людей в самом процессе оказания помощи. Между тем по-прежнему преобладают расходы на предоставление денежных пособий, а неденежные льготы имеют второстепенное значение. Социальная помощь в Польше принимает форму трансфера средств определенным социальным группам (например, семьям, воспитывающим детей), а не направляется наиболее нуждающимся. Такие используемые в системе социальной помощи инструменты, как социальные контракты, несмотря на заявления государственных органов об их пользе, неэффективны и никак не способствуют независимости людей, пользующихся социальной помощью, не улучшают их жизненную ситуацию и не способствуют обретению полную независимость. Кроме того, система социальной помощи в Польше, несмотря на увеличение затрат из государственного бюджета, не готова решать социальные проблемы, которые станут очень важными в Польше в будущем, например проблемы пожилых людей или поддержки иностранцев.

---

<sup>1</sup> Por. m.in. Gazeta Prawna (2013). *Będą nowe świadczenia w pomocy społecznej. Rząd szykuje reformę*. Artykuł z dnia 9.09.2013 r.; <https://praca.gazetaprawna.pl/artykuly/730648,beda-nowe-swiadczenia-w-pomocy-spoecznej.html> [dostęp 13.01.2021]; Łojko M. (2014). *Pomoc społeczna wczoraj i dziś. Nowe wyzwania-stare problemy*. Studia Ekonomiczne, 179, s. 206-214; European Commission (2020), *Country Report Poland 2020*, SWD (2020) 520 final, Brussels, 26.2.2020, [https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/2020-european\\_semester\\_country-report-poland\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/2020-european_semester_country-report-poland_en.pdf) [dostęp 13.01.2021].

#### ***4/ Цели и задачи диссертационной работы***

Работа имеет несколько целей, которые можно обобщить с помощью следующих пунктов:

1. Определение социальных проблем и системы социального обеспечения с точки зрения экономики и других социальных наук.
2. Представление истории социальной помощи в Польше и ее институционального порядка.
3. Определение избранных экономических и социальных условий Польши и их влияние на национальную систему социального обеспечения.

*(1, 2 и 3 – см. I раздел)*

4. Презентация системы финансирования социального обеспечения в Польше в 2012-2018 гг. и анализ расходов, выделенных из государственного бюджета на функционирование социального обеспечения.

*(4 – см. II раздел)*

5. Анализ управления финансами в системе социального обеспечения на примере Подкарпатского воеводства (одного из шестнадцати регионов Польши).

6. Анализ социально-экономических условий Подкарпатского региона.

*(5 и 6 – см. III раздел)*

7. Анализ эффективности социальных контрактов как одного из инструментов, используемых в польской системе социального обеспечения.

8. Анализ мнений социальных работников Подкарпатья относительно эффективности социальных контрактов.

*(7 и 8 – см. IV раздел)*

9. Представление собственной концепции анализа функционирования и финансирования системы социального обеспечения в Польше.

10. Определение рекомендаций по повышению эффективности функционирования и финансирования системы социального обеспечения в Польше.

Реализация этих целей позволит решить основные проблемы диссертационной работы.

#### ***5/ Используемые методы исследования***

Ответ на основную исследовательскую проблему и реализация целей анкетного опроса и анализа имеющихся данных стали возможны благодаря использованию метода триангуляции, что означает использование различных методов, теоретических взглядов и данных. Триангуляция — это стратегия повышения полноты и достоверности

исследования за счет учета различных точек зрения. В основе триангуляции лежит убеждение, что не существует одного наилучшего способа получения информации и что каждый из возможных способов позволяет точно уловить конкретный аспект изучаемого явления, внося при этом специфическую ошибку (нагрузку). В экономической науке существует множество взглядов на то, что качественные и количественные исследования не всегда коррелируют друг с другом, поскольку дают информацию совершенно разного характера и поэтому могут быть несопоставимы. Однако следует отметить, что они взаимодополняемые, дополняя друг друга познаниями о действительности и ее свойствах. В случае эмпирического исследования использовались следующие методы триангуляции:

- триангуляция методов исследования - что означает использование различных количественных и качественных методов исследования, с целью углубления проблемы исследования. В данном случае анализ представлял собой попытку совместить метод исследования документов и метод диагностического опроса.

- триангуляция источников данных — это означает, что анализируются как первичные, так и вторичные данные. В случае проведенного исследования источником данных были как первичные данные (опрос социальных работников Подкарпатского воеводства), так и вторичные данные (анализ существующей документации, т.е. социальные контракты, бухгалтерская отчетность, статистическая отчетность). С другой стороны, в качестве методов исследования использовались анкетный опрос и изучение существующих документов.

В ходе эмпирического исследования использовались следующие исследовательские инструменты:

1. Анализ тематической литературы,
2. Анализ имеющейся документации:
  - a. статистических отчетов, подготовленных Центральным статистическим управлением Польши,
  - b. финансовой отчетности Министерства семьи и социальной политики (2012-2018 гг.),
  - c. финансовых отчетов Регионального центра социальной помощи в Жешуве (2012-2018),
  - d. анализ социальных контрактов, собранных в центрах социальной помощи и районных центрах поддержки семьи на территории Подкарпатского воеводства (N=516).

3. Анкетный опрос социальных работников Подкарпатского воеводства, подписавших социальный договор как представители учреждения социальной помощи (N=420).

#### ***6/ Ограничения диссертационной работы***

В представленной работе не был рассмотрен ряд аспектов, которые могут оказать существенное влияние на предмет данного исследования.

Прежде всего, следует отметить, что в Польше система социальной помощи оказалась в особой ситуации – в ситуации борьбы с пандемией COVID-19. И это может существенно изменить текущее функционирование и финансирование системы социальной помощи. Более того, учреждениям социальной помощи в Польше может быть выделено из государственного бюджета даже больше средств, чем это представлено в работе, так как в настоящее время целенаправленности (эффективности) государственных расходов уделяется меньше внимания, что оправдывается ситуацией пандемии COVID-19 в Польше.

Следует также отметить, что эмпирическое исследование социальных контрактов касалось только контрактов, заключенных в течение одного года. Это позволило лишь набросать «статичную» картину (как фотографию) использования и эффективности этого инструмента в польской системе социальной помощи. В этой ситуации был невозможен анализ эффективности социальных контрактов в долгосрочной перспективе.

В работе также не анализировалась эффективность других инструментов или форм помощи, используемых в польской системе социальной помощи.

Кроме того, эмпирические исследования и анализ проводились только в одном из 16 регионов Польши, который считается так называемой «Польшей класса Б», т.е. более бедной и менее развитой территорией по сравнению с другими воеводствами страны. Следовательно, в Польше межрегиональные сравнительные исследования в области социальной помощи в этой сфере невозможны.

Эмпирическое исследование социальных контрактов не принимало во внимание роль властей органов местного самоуправления, которые являются непосредственными руководителями местных центров, обеспечивающих социальную помощь. Их

отношение к социальной помощи, мнения и действия могут существенно повлиять на финансирование и функционирование системы социальной помощи.

Кроме того, в данном исследовании рассмотрение ограничивалось социальной помощью со стороны органов государственного управления или самоуправления. При этом не учитывались другие системы поддержки нуждающихся людей, например, система негосударственных организаций (НГО).

Важным «ограничением» является также тот факт, что в работе не проводился подробный анализ «теоретических моделей», построенных в научных исследованиях в области экономики и других социальных наук, которые в разной степени относятся к решению вопросов, связанных с социальными проблемами (включая борьбу с бедностью) и с их реализацией в Европейском Союзе, включая Польшу, а также к влиянию на финансирование системы социальной помощи.

Однако, все эти «ограничения» не следуют из факта, что автор не осознает их важность и значимость для анализируемых вопросов – почти каждый из этих вопросов мог бы стать отдельной темой научных исследований, посвященных управлению финансовыми расходами и эффективности инструментов в системе социальной помощи в Польше.

## **II. Структура и объем диссертационной работы**

Диссертационная работа охватывает 290 страниц и состоит из: титульной страницы, оглавления, четырех разделов, заключения и выводов, библиографии, списка таблиц, списка диаграмм, списка рисунков и списка рамок.

Разделы разбиты на подразделы и тематически между собой связаны.

Первый раздел содержит пять подразделов и представляет теоретические положения, касающиеся системы социального обеспечения, которая является элементом экономической и социальной политики государства. В этом разделе также представлены социальные проблемы и система социального обеспечения с точки зрения экономических наук и других социальных наук, очерк истории социального обеспечения в Польше и его институционального порядка, а также избранные экономические и социальные условия Польши и их влияние на национальную систему социального обеспечения.

Второй раздел содержит два подраздела и полностью посвящен финансированию системы социального обеспечения в Польше в 2012-2018 годах. Представлены виды пособий в польской системе социального обеспечения и финансовые расходы, выделяемые из государственного бюджета на функционирование социального обеспечения.

Третий раздел содержит два подраздела и анализирует управление финансами в системе социального обеспечения Польши на примере Подкарпатского воеводства в 2012-2018 гг. Также были представлены социально-экономические условия региона и финансирование системы социального обеспечения в Подкарпатском воеводстве, которое является одним из 16 административных регионов Польши.

Четвертый раздел состоит из трех подразделов и представляет результаты научного исследования, направленного на анализ эффективности социальных контрактов, которые являются одним из инструментов, используемых в польской системе социального обеспечения. Исследование охватило территорию Подкарпатского воеводства. В этом разделе представлены результаты и анализ социальных контрактов, заключенных с людьми, пользующимися поддержкой системы социальной защиты, а также результаты опроса, проведенного среди социальных работников Подкарпатя об эффективности этого инструмента.

Библиография работы содержит в общей сложности 393 наименования, в том числе 322 монографии, исследования и научные статьи; 42 источника статистических данных, 20 Список нормативно-правовых источников и 9 наименований нетографии.

Работа включает 132 таблицы, 12 диаграмм, 15 рисунков и 24 рамки.

## **Оглавление**

### **Введение**

#### **1. Социальная помощь как элемент социально-экономической политики государства**

1.1. Социальные проблемы и система социальной помощи с точки зрения экономических и других социальных наук

1.2. История системы социальной помощи в Польше

1.3. Правовые основы и организация социальной помощи в Польше

1.4. Субъективный и объективный охват, а также сигналы о проблемах в системе социальной помощи в Польше

1.5. Отдельные социально-экономические условия Польши и их влияние на национальную систему социальной помощи

## **2. Финансирование системы социальной помощи в Польше в 2012-2018 гг.**

2.1 Виды пособий в системе социальной помощи в Польше

2.2 Финансовые расходы в польской системе социальной помощи в 2012-2018 гг.

## **3. Финансовый менеджмент в системе социальной помощи в Польше на примере Подкарпатского воеводства в 2012-2018 гг.**

3.1. Социально-экономические характеристики Подкарпатского воеводства

3.2. Финансирование системы социальной помощи в Подкарпатском воеводстве

## **4. Эффективность системы социальной помощи в Подкарпатье на примере выбранного инструмента – социального контракта**

4.1. Социальный контракт как инструмент в польской системе социальной помощи и методологические допущения эмпирических исследований социальных контрактов в Подкарпатье

4.2. Социальные контракты в Подкарпатье

4.3. Социальные контракты и их эффективность с точки зрения социальных работников, занятых в системе социальной помощи

## **Заключение и выводы**

Библиография

Список таблиц

Список диаграмм

Список рисунков

Список рамок

## **III. Синтетическое описание отдельных разделов диссертационной работы**

*1. Социальная помощь как элемент социально-экономической политики государства*

*1.1. Социальные проблемы и система социальной помощи с точки зрения экономических и других социальных наук*

Характеристики социальных проблем различны, а развитие теорий имеет богатую историю. Сами социальные проблемы можно анализировать на основе экономических, социологических или политических теорий. Однако, независимо от принятой

теоретической точки зрения, стоит отметить, что социальные проблемы представляют собой существенный вызов для современных стран. Не сталкиваясь с этими вызовами или игнорируя их, государство способствует усилению существующего среди граждан социального неравенства и ограничивает уровень экономического и социального развития собственной страны, лишая всех граждан равных жизненных шансов. Все это делает крайне важным внедрение эффективных механизмов решения социальных проблем в отдельных странах. К таким механизмам, способствующим снижению социальных проблем, несомненно, можно отнести и систему социального обеспечения.

В литературе по данному вопросу существует множество концепций и взглядов на то, насколько далеко должно заходить государственное «вмешательство» для решения социальных проблем и обеспечения достойного уровня жизни своих граждан. Для А. Смита рынок был лучшим средством уничтожения классов, неравенства или привилегий. Поэтому государственное вмешательство должно быть сведено к минимуму, так как оно лишь душит выравнивание процесса обмена товарами и услугами на рынке, а протекционизм способствует формированию «неэффективности».<sup>2</sup> Представители либеральной экономики уже не были единодушны в отношении вмешательства государства в функционирование рынка. Например, Джон Стюарт Милль, помимо либерализма, также проповедовал необходимость некоторого политического регулирования, поскольку полный «лесеферизм» может привести к образованию определенных монополий.<sup>3</sup> Впоследствии появилась концепция марксистской политической экономии, которая не только ненавидела автономию рынка, но даже провозглашала, что такое либеральное государство приведет к еще более глубокому классовому расслоению и обострению конфликтов в обществе.<sup>4</sup> На основе этих концепций возникла идея социал-демократического государства, целью которого является обеспечение равенства, справедливости, свободы и солидарности своих граждан. В стратегии, принятой таким образом, социал-демократическое государство посредством социальной политики мобилизует власть, искореняя бедность, безработицу

---

<sup>2</sup> См. А. Smith (1961). *An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations*; ed. Edwin Cannan (Methuen, London, 1961, p. 232-236; por. także W.A. Eltis (1975). *Adam Smith's Theory of Economic Growth*, (in:) Skinner, A. S., & Wilson, T. (Eds.). (1975). *Essays on Adam Smith*; London, U.K.: Oxford University Press

<sup>3</sup> Zob. J. S. Mill (1868), *Principles of Political Economy: with some of their applications to social philosophy*; New York, D. Appleton and Company

<sup>4</sup> Подробнее см. В т.ч. P. Burnham (1994), *Open Marxism and vulgar international political economy*, Review of International Political Economy, 1:2, pp. 221-231; A. Buzgalin, A. Kolganov (2016). *Critical political economy: the 'market-centric' model of economic theory must remain in the past—notes of the Post-Soviet School of Critical Marxism*, Cambridge Journal of Economics, Volume 40, Issue 2, pp. 575–598.

и полную зависимость от заработной платы, а процветание государства увеличивает политические возможности и сокращает социальные разногласия. Таким образом, социал-демократическая модель является «отцом» одной из концепций современных дебатов о государстве всеобщего благосостояния.<sup>5</sup>

Процветание – это своеобразная «мозаика», различающаяся по источникам и способам мышления. Тем не менее в большинстве промышленно развитых стран государство на различных уровнях управления является наиболее важным агентом в этом отношении. Социальную помощь можно рассматривать как одну из основ деятельности государства, направленную на выравнивание жизненных шансов граждан и снижение социальных проблем, в том числе бедности.

Дж. Стиглиц констатирует, что государство играет активную роль в перераспределении доходов, т. е. в процессе изменения структуры распределения доходов в пользу одних граждан за счет других. Существует два основных пути прямого перераспределения доходов: через программы социальной помощи, позволяющие выплачивать пособия или другие помощи малоимущим, и через систему социального страхования, предусматривающую выплату пенсий и пособий инвалидам, безработным и больным.<sup>6</sup> Следовательно, эти расходы являются так называемыми трансфертными платежами, и их роль заключается в передаче прав на потребление товаров от одного лица к другому, сокращении бедности или выравнивании потребительского уровня.<sup>7</sup>

Это приводит к выводу, что социальная помощь во многих странах является максимальной защитой для людей, чей семейный доход из всех источников упал ниже определенного минимума. Социальная помощь также может выступать в качестве «пропуска» к другим льготам, таким как жилищные пособия.<sup>8</sup>

---

<sup>5</sup> G. Esping-Andersen (1990). *The three worlds of welfare capitalism*; Princeton University Press, p 11-12

<sup>6</sup> J. Stiglitz (2004). *Ekonomia sektora...*, op. cit., s. 41

<sup>7</sup> Подробнее см. также K. Chojnacka (2012). *Znaczenie podziału dochodu dla rozwoju gospodarki-rozważania na podstawie teorii Michała Kaleckiego i Johna Maynarda Keynesa*. Studia Ekonomiczne/Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach; nr 101 Dokonania współczesnej myśli ekonomicznej: teoretyczne ujęcie dobrobytu, s. 54-60; N. J. Shepelak & D.F. Alwin (1986). *Beliefs about inequality and perceptions of distributive justice*. American Sociological Review, Vol. 51, No. 1, pp. 30-46; Munawar Iqbal (2018). *Poverty, Inequalities and the Perceptions on Distributive Justice*; Journal of King Abdulaziz University: Islamic Economics, Vol. 31, No. 1.

<sup>8</sup> N. Barr (2016). *Ekonomia polityki*, op. cit., s. 296

Обобщение предыдущих соображений приводит к выводу о необходимости существования социальной помощи в каждой стране. С экономической и социальной точки зрения важно, чтобы эта социальная помощь была эффективной и способствовала фактической поддержке граждан, сокращению бедности или минимизации социальных проблем. Еще пятьдесят лет назад увеличение национального дохода считалось наиболее эффективным средством сокращения бедности и было предпочтительной целью государственной политики во многих странах мира, даже ценой увеличения неравенства в обществе. В настоящее время известно, что такой подход недостаточен для обеспечения общего благосостояния и уровня жизни граждан. Отсюда так важен поиск «новых» и модернизация «старых» решений в области экономической и социальной политики в отдельных странах мира, целью которой является борьба с социальными проблемами.

### ***1.2. История системы социальной помощи в Польше***

В 1989 году в Польше начался процесс адаптации системы социального обеспечения к новым правилам свободной рыночной экономики. Его характерной чертой было введение новых правил в области социальной помощи в Польше и формирование новой структуры этой системы. В начале 1990-х годов отдельная система социальной помощи была возобновлена путем принятия Закона о социальной помощи, вступившего в силу 16 января 1991 года. Ее местонахождение было изменено, и ответственность за ее функционирование и контроль были переданы от Министерства здравоохранения к тогдашнему государству Министерство труда. Название и подход к социальной помощи также изменились. Термин «социальное обеспечение» был заменен термином «социальная помощь», который должно было порвать с предыдущим подходом к этой системе, основанным преимущественно на перераспределении финансовых ресурсов. Были созданы муниципальные и городские центры социальной защиты, ставшие основой системы социальной защиты, а в 1999 г., после административной реформы в стране, были созданы районные центры поддержки семьи. Задачи социальной помощи также были разделены на те, которые принадлежали центральному и местному государственному управлению. Таким образом, система стала реагировать на парадигму помощи, согласно которой социальная помощь дополняет сеть социальной защиты, которая также включает институты и решения, используемые в политике семьи, жилья,

здравоохранения и занятости.<sup>9</sup> Произошла очередная децентрализация системы социального обеспечения.

Динамичные изменения, происходившие после 1990 г., вызвали дальнейшие преобразования в структуре системы социальной защиты, а реформа местного государственного управления 1999 г. повлияла на институциональную структуру социальной защиты. Структура системы социальной помощи основывалась на горизонтальном сотрудничестве органов государственного управления с органами местного самоуправления.

### ***1.3. Правовые основы и организация социальной помощи в Польше***

Система социальной помощи, действующая в настоящее время в Польше, была сформирована Законом о социальной помощи от 12 марта 2004 г. (Законодательный вестник 2018 г., поз. 1508, с изменениями), который определил ее структуру и задачи.

На центральном уровне функционирует Министерство семьи, труда и социальной политики, Совет социального обеспечения и воеводы на региональном уровне. Сфера деятельности Министерства семьи, труда и социальной политики определена в ст. 23 Закона о социальной помощи. Важнейшей задачей министерства является определение общего направления деятельности всех учреждений социальной помощи (законодательная функция) и координация всей деятельности.<sup>10</sup> Воеводы выполняют задачи как в сфере государственного управления, так и в сфере местного самоуправления. В задачи воеводы входит, в основном, определение способа выполнения задач государственного управления, осуществляемых организациями местного самоуправления, а также выполнение или поручение задач, вытекающих из государственных программ, учреждениям местного самоуправления или непубличным образованиям. Важным аспектом деятельности воеводы являются также его надзорные полномочия, в том числе надзор за выполнением задач городского, районного и воеводского самоуправления. В задачи воеводского самоуправления входит разработка, обновление и реализация воеводской стратегии в области социальной политики, организация образования, в том числе организация

---

<sup>9</sup> P. Broda-Wysocki (2010). *Pomoc społeczna w Polsce-koncepcja i instrumenty*. Ekspertyza przygotowana w ramach projektu EAPN Polska - profesjonalny dialog na rzecz Europy Socjalnej, s. 2, <http://www.eapn.org.pl/publikacja/pomoc-spoeczna-w-polsce-koncepcja-i-instrumenty/> [z dnia 25.11.2020]

<sup>10</sup> Подробнее см. W. Maciejko (2008). *Instytucje pomocy społecznej*. Warszawa: LexisNexis Polska

государственных школ социальных услуг и профессиональная подготовка работников системы социального обеспечения. Собственные и заказные задания выполняются на местном уровне социальной помощи (коммуна, повят).

#### ***1.4. Субъективный и объективный охват, а также сигналы о проблемах в системе социальной помощи в Польше***

Система социального обеспечения в Польше имеет сложный институциональный порядок, и субъектами, на которых сосредоточены решения по оказанию помощи, являются физические лица и семья. Получение почти всех пособий по социальной помощи было связано с требованием жить и оставаться в стране, возникновением обстоятельств, порождающих тяжелую жизненную ситуацию, и с соответствующим уровнем доходов. Однако, институализация системы социальной помощи соответствующими правовыми актами и создание обширной институциональной структуры не защищает ее от возникновения факторов, нарушающих ее эффективное функционирование.

#### ***1.5. Отдельные социально-экономические условия Польши и их влияние на национальную систему социальной помощи***

В научной литературе имеется множество публикаций, в которых авторы при анализе социальных проблем ориентируются только на масштабы того или иного социального явления. Не подвергая сомнению эту позицию, следует отметить, что анализ и обсуждение проблемных социальных вопросов должен происходить, скорее, в контексте социально-экономических условий данной страны. Пропагандистом такой позиции был, среди прочего, С. М. Миллер<sup>11</sup>, который еще в 1970-е годы указал, что важно не столько описывать масштабы отдельных социальных проблем, сколько анализировать их в контексте социально-экономических условий данной страны.

Согласно отчету Всемирного экономического форума в Польше, в будущем стране будут угрожать не только экономические и социальные проблемы (такие как безработица, миграция, разница в доходах между гражданами), но и изменение климата или экологические катастрофы (либо эпидемиологические угрозы).

---

<sup>11</sup> S.M. Miller (1976). *The political economy of social problems: From the sixties to the seventies*. Social Problems, Volume 24, Issue 1, p. 4.

Уровень экономического развития в Польше в последние годы повышается, растет и покупательная способность поляков.<sup>12</sup> Проблема, однако, заключается в демографической ситуации в Польше. Население Польши сократилось, темпы прироста населения снизились, а коэффициент демографической нагрузки увеличился, что, несомненно, свидетельствует о демографическом кризисе в стране. С другой стороны, средний уровень жизни жителей увеличился. Заметно сокращается количество людей трудоспособного возраста, тогда как количество людей старше трудоспособного возраста увеличивается. Также проблемой являются относительно низкие размеры пенсий по старости или пенсий по инвалидности, выплачиваемых людям после завершения профессиональной карьеры.

Все это приводит к выводу, что национальная система социальной помощи должна быть больше ориентирована на решение проблем пожилых людей, материальное положение которых ухудшится после ухода с работы; на профессиональную активизацию людей, которые пользуются социальной помощью в течение длительного времени или же профессионально неактивны, на поддержку получивших доступ к социальной помощи иностранцев.

## ***2. Финансирование системы социальной помощи в Польше в 2012-2018 гг.***

### ***2.1 Виды пособий в системе социальной помощи в Польше***

В Польше социальная помощь направляется гражданам, которым грозит, в частности, бедность или социальная изоляция, однако право на социальную помощь связано с двумя критериями, которым должны соответствовать лица, обращающиеся за государственной поддержкой. Первый критерий связан с низким уровнем жизни (недостаточный доход в семье), а второй – с наличием дополнительных обстоятельств, дающих право на получение социальной помощи (например, бедность, сиротство, бездомность, безработица, инвалидность, трудности в интеграции иностранцев, получивших статус беженца в Республике Польша, непредвиденные события и кризисные ситуации, стихийные бедствия или экологические катастрофы).

---

<sup>12</sup> См. также W. Bogdan, D. Boniecki, E. Labaye, T. Marciniak, M. Nowacki (2015). *Poland 2025: Europe's new growth engine, Report* - McKinsey & Company, January.

В Польше каталог форм помощи, адресованных нуждающимся, довольно обширен и кажется почти полным. Лица, находящиеся в трудной жизненной ситуации, имеют возможность пользоваться денежными и безналичными пособиями.

## ***2.2 Финансовые расходы в польской системе социальной помощи в 2012-2018 гг.***

В 2012 г. общие расходы на социальную помощь и другие задачи в области социальной политики составили 17 407 млн злотых, что составило 5,5% от общих расходов государственного бюджета. По статье «852 – социальная помощь» расходы составили 13 927 миллионов злотых (4,40% от общих расходов государственного бюджета), а по статье «853 – прочие задачи в области социальной политики» – 3 480 миллионов злотых (1,4% общих расходов бюджета страны). В 2012 году расходы бюджета по статье «852 – социальная помощь» увеличились на 412 млн злотых по сравнению с 2011 годом. В последующие годы анализируемого периода в Польше был зафиксирован рост расходов на систему социального обеспечения.

В 2016 году в государственном бюджете Польши зафиксирован значительный рост расходов на систему социального обеспечения и поддержку семьи. Расходы на эти цели составили 39 320 млн злотых, что составило 10,9% от общих расходов государственного бюджета. Столь значительный рост расходов был вызван введением пособия на ребенка 500+, которое начало действовать с 1 апреля 2016 года. В 2016 г. из государственного бюджета было выделено 17 404 млн злотых на пособие на детей 500+ и 16 830 млн злотых на систему социальной помощи (статья 852). Это означает, что расходы на социальную помощь в 2016 г. немного увеличились по сравнению с 2015 г. (расходы в «разделе 852 бюджета» - 14 685 млн злотых в 2015 г. по сравнению с 16 830 млн злотых в 2016 г.). В 2017 и 2018 годах в Польше было зафиксировано еще одно увеличение общих расходов государственного бюджета, выделенных на систему социальной помощи: в 2017 году 48 159 млн злотых (12,8% от общих расходов государственного бюджета), в 2018 году 49 095 млн злотых (12,7%).

В 2012-2018 годах можно отметить снижение фактической численности получателей социальных пособий - с 1 926 328 человек в 2012 году до 1 304 923 человек в 2018 году. Значительная часть этих людей воспользовалась социальной помощью в виде денежных пособий.

В 2012 г. в Польше было выплачено в общей сложности 3 146 029 862 злотых, 70% из которых составляли денежные пособия. Аналогичная тенденция была зафиксирована в 2018 г., когда сумма, выделенная на пособия, составила 3 485 623 456 злотых, и 66,62% от общей суммы составили денежные пособия.

В Польше в период 2012-2018 гг. увеличились бюджетные расходы на систему социального обеспечения и поддержку семьи. В 2018 году эти расходы составили 12,7% от общей суммы расходов государственного бюджета. Кроме того, заметна тенденция, заключающаяся в сокращении средств, направляемых строго на социальную помощь, при одновременном увеличении бюджетных трансфертов, направляемых семьям с детьми – пособий на воспитание, т.н. 500+. Такое направление изменений в государственной политике кажется неправильным, поскольку ведет к отходу от поддержки только наиболее нуждающихся, отвечающих определенным критериям, в том числе: низкий доход, временная трудная жизненная ситуация, помощь носит случайный характер – для пособий, которые носят долгосрочный характер, и единственным условием их предоставления является наличие детей в семье. В этой ситуации материальная помощь оказывается также обеспеченным семьям, не нуждающимся в государственной поддержке.

Это приводит к выводу, что в Польше система социального обеспечения и поддержки семьи из «активной» становится все более «пассивной» и ограничивается выплатой денег, а не постоянным решением социальных проблем.

В Польше в 2012-2018 годах можно наблюдать отрицательную тенденцию, заключающуюся в увеличении числа получателей пособий, предоставляемых в денежной форме, что еще раз свидетельствует о том, что тезис о том, что польская система социальной помощи отходит от перераспределения средства среди нуждающихся в услугах и социальной или профессиональной активизации бенефициаров системы социальной помощи.

### ***3. Финансовый менеджмент в системе социальной помощи в Польше на примере Подкарпатского воеводства в 2012-2018 гг.***

#### ***3.1. Социально-экономические характеристики Подкарпатского воеводства***

Подкарпатское воеводство — регион, расположенный на юго-востоке Польши. Это один из наименее социально и экономически развитых регионов Польши. Он входит в так

называемый Польский класс В, характеризующийся низкой заработной платой и низкой профессиональной активностью населения на рынке труда. В Подкарпатском воеводстве было произведено только 3,9% всего валового внутреннего продукта Польши. Характерной особенностью учреждений местного самоуправления Подкарпатского региона является то, что доходы их бюджета в значительной степени формируются за счет дотаций и субвенций из центрального бюджета. Функционирование системы социального обеспечения имеет особое значение в этом регионе, так как уровень жизни многих жителей может зависеть от эффективности и действенности системы социального обеспечения в Подкарпатье.

### ***3.2. Финансирование системы социальной помощи в Подкарпатском воеводстве***

Одним из важных элементов, влияющих на стоимость функционирования системы социальной защиты населения Подкарпатского воеводства, является социальная инфраструктура.

Практически во всех типах учреждений системы социальной защиты населения Подкарпатья зафиксирован значительный рост затрат на поддержание 1-го места. В некоторых типах заведений стоимость содержания 1 места увеличилась вдвое, например, в ночлежках и приютах (расходы увеличиваются на 118,5%) или в домах социального обеспечения (расходы увеличиваются на 102,4%). Численные данные, представленные в статье, позволяют заметить, что в период 2012-2018 гг. произошло значительное увеличение расходов на содержание социальной инфраструктуры в системе социальной защиты населения Подкарпатья.

Затраты на функционирование системы социальной помощи обычно зависят от количества людей, пользующихся поддержкой этой системы. В Подкарпатской области в период 2012-2018 гг. количество людей, получивших поддержку в социальной помощи, уменьшилось.

В 2012 г. в Подкарпатском воеводстве получили социальную помощь 187,7 тыс. человек, что составляет 8,82% от общей численности населения воеводства, а в 2018 году это число снизилось до 159,8 тыс. человек (7,51% от общей численности населения воеводства). Аналогичным образом уменьшилось количество людей в регионе, получивших финансовые или материальные пособия по социальной помощи в виде административного решения (с 144,6 тыс. человек до 87,7 тыс. человек). Вызывает тревогу в регионе тот факт, что в 2012-

2018 г. доля долгосрочных пользователей социальных услуг оставалась практически неизменной (в 2012 г. она составляла 59,5 % от общего числа лиц, получивших финансовую или материальную поддержку; в 2018 г. 58,9 %).

Имеющиеся данные, полученные от учреждений сферы социального обеспечения Подкарпатского воеводства, также позволяют определить доминирующие причины использования социального обеспечения в регионе.

В анализируемый период доминирующими причинами предоставления пособий на уровне гмины были: бедность (среднее значение в 2012-2018 гг. 24,94% от общего числа), безработица (среднее значение в период 2012-2018 гг. 23,11% от общего числа) и продолжительное или тяжелое заболевание (среднее значение 16,55% от общего числа).

Функционирование системы социальной защиты населения Подкарпатского воеводства в 2012-2018 гг. повлекло за собой большие финансовые затраты.

**Таблица 1. Затраты на функционирование системы социальной помощи населению Подкарпатского воеводства в 2012-2018 гг. с детализацией затрат по отдельным статьям бюджетной классификации.**

	2012		2013		2014		2015		2016		2017		2018		изменения в период 2012-2018 гг.	
	в злотых		в злотых		в злотых		в злотых		в злотых		в злотых		в злотых			
<b>Общие расходы в масштабе воеводства</b>	<b>1 403 009 339</b>		<b>1 450 127 836</b>		<b>1 504 680 343</b>		<b>1 538 539 127</b>		<b>1 861 677 097</b>		<b>3 231 231 612</b>		<b>3 279 757 255</b>			
включая расходы бюджета на уровне гмины и повята (центры социальной помощи и повятские центры помощи семье)	1 029 042 457		1 067 669 893		1 135 030 825		1 147 008 968		1 452 525 773		2 598 269 347		2 667 969 301			
% расходов на уровне гмины / повята от общих расходов в регионе	73,35		73,63		75,43		74,55		78,02		80,41		81,35			
<i>в том числе финансовые расходы по статьям бюджетной классификации</i>																
	в злотых	в %	среднее значение в период 2012-2018 гг. (в %)	снижение / увеличение в период 2012-2018 гг. (в %)												
расходы по статье «851 – <b>Здравоохранение</b> »	22 488 657	1,60	23 334 647	1,61	25 146 928	1,67	26 375 883	1,71	27 267 038	1,46	26 774 085	1	27 306 298	0,83	1,39	-0,77
расходы по статье «852 – <b>Социальная помощь</b> »	556 322 368,00	39,6 5	604 635 252	41,7 0	625 805 265	41,5 9	626 863 398	40,7 4	790 601 272	42,4 7	680 935 034	21,0 7	705 264 056	21,5 0	35,53	-18,15
расходы по статье «853 – <b>Другие задачи в области социальной политики</b> »	72 346 408,00	5,16	47 223 531	3,26	57 281 417	3,81	56 068 325	3,64	48 597 554	2,61	51 264 585	1,59	51 485 820	1,57	3,09	-3,59
расходы по статье «854 – <b>Уход за детьми</b> »	30 934 657,00	2,20	36 340 440	2,51	39 411 887	2,62	43 807 250	2,85	33 781 311	1,81	29 008 571	0,90	29 713 954	0,91	1,97	-1,30
расходы по статье «855 – <b>Семья</b> »	720 917 249,00	51,3 8	738 593 966	50,9 3	757 034 846	50,3 1	785 424 271	51,0 5	961 429 922	51,6 4	2 443 249 337	75,6 1	2 465 987 127	75,1 9	58,02	23,80

Источник: Авторская компиляция

В 2012 г. расходы на систему социального обеспечения в воеводстве составили 1 403 009 000 злотых, в то время как в 2018 году на социальную помощь в Подкарпатье было потрачено 3 279 757 тысяч злотых. Это означает, что в период 2012-2018 гг. финансовые расходы на систему социальной защиты населения области удвоились.

Значительный рост финансовых затрат в системе социальной помощи особенно виден с 2016 года, когда было введено пособие на ребенка 500+ для семей с детьми до 18 лет. В анализируемый период также наблюдается тенденция к увеличению расходов в системе социального обеспечения на уровне гмин. В 2012 г. расходы муниципальных органов власти составляли 73,35% расходов на социальную помощь в воеводстве, а в 2018 г. они увеличились до 81,35% от общих расходов. Это означает, что основная ответственность за функционирование системы социального обеспечения и распределение средств лежит на местных органах власти Подкарпатя.

Анализ представленной информации показывает, что финансовые затраты на функционирование системы социальной защиты в регионе очень высоки. В 2012 г. на функционирование социальной помощи в регионе было потрачено 1 403 009 339 злотых, при этом 8,82% жителей региона (187 771 человек) воспользовались поддержкой этой системы. В то время как в 2018 году расходы на функционирование системы социального обеспечения в воеводстве составили 3 279 757 255 злотых, и ею воспользовались 7,76% всего населения региона (159 889 человек). Это означает, что, несмотря на сокращение числа людей, пользующихся социальной помощью, содержание системы становится все более и более дорогим. В регионе снизилась значимость бедности и безработицы как причин обращения за поддержкой со стороны социальной помощи и возросла значимость инвалидности и нарушений здоровья жителей, что свидетельствует о старении населения региона. Тревожным явлением в системе социальной помощи является рост расходов на содержание разного рода центров поддержки, стоимость их содержания за период 2012-2018 гг. увеличилась почти в два раза.

Стоимость функционирования системы социального обеспечения в Подкарпатье поглощает все больше и больше финансовых ресурсов. К сожалению, большая их часть тратится на содержание социальной инфраструктуры (центры поддержки) или на «безусловные» финансовые трансферты, адресованные семьям с детьми (например, пособие по уходу за ребенком 500+), или на социальные выплаты в денежной форме, а не реальную помощь людям в трудной жизненной ситуации. Использование социальной помощи должно быть эпизодическим, в то время как в Подкарпатском регионе организация системы социальной помощи означает, что количество людей, пользующихся ее поддержкой в течение длительного времени, годами остается на неизменном уровне. Эта система «делает своих бенефициаров зависимыми от себя», а должна сделать их независимыми и активизировать

их профессионально. Это, несомненно, признак слабости системы. Кроме того, система социальной защиты региона не готова решать проблемы населения, что в будущем станет следствием экономических и социальных проблем государства, например, старение населения, увеличение численности иностранцев или борьба с непредсказуемыми случайными событиями, например, стихийными бедствиями, вызванными изменением климата или экологическими катастрофами.

На основании проведенных анализов можно сделать вывод, что система социального обеспечения в Подкарпатском крае «трансформируется» в деятельность по перечислению денежных средств, которые центральная власть через органы местного самоуправления направляет отдельным категориям населения, например, семьям, воспитывающим детей, и теряет свое значение как «государственное учреждение», оказывающее попутно поддержку людям, находящимся во временно трудной жизненной ситуации. Можно даже рискнуть заявить, что это означает «демонтаж» системы социальной помощи, «традиционно» понимаемой как система поддержки посредством различных форм (финансовой и материальной) помощи нуждающимся гражданам, временно оказавшимся в затруднительном положении, тяжелой жизненной ситуации, а также мероприятий с целью обеспечения социальной и профессиональной независимости таких граждан – в пользу создания «новой системы социальной помощи», задачей которой будет перечисление средств из центрального бюджета, например, семьям, воспитывающим детей, без проверки того, нужна ли им эта помощь.

Такой подход к системе социальной защиты означает, что она стоит все дороже, а ее эффективность в реальном решении проблем населения, нуждающегося в поддержке, невысока, а также означает, что система не готова решать острые социальные проблемы, возникающие в современном мире.

#### ***4. Эффективность системы социальной помощи в Подкарпатье на примере выбранного инструмента – социального контракта***

##### ***4.1. Социальный контракт как инструмент в польской системе социальной помощи и методологические допущения эмпирических исследований социальных контрактов в Подкарпатье***

Понятие контракта сложно определить однозначно, оно может иметь разное значение в разных областях науки и общественной жизни. Сам термин контракта наиболее подробно

описан в юридических науках. Общим признаком контрактов, без отнесения к конкретной области науки, является их регулирование и стабилизация отношений между членами данного общества, их добровольный характер и наличие в контракте двух и более сторон, а также наличие юридических санкций в случае неисполнения положений контракта.

Социальный контракт был введен в систему социальной помощи Законом от 12 марта 2004 года о социальной помощи. На базе польской социальной помощи эти договора появились в результате изменения подхода к социальной помощи и ухода от «помощи» в пользу «поддержки и укрепления» лиц в трудной жизненной ситуации. Этот инструмент должен был стать «новым активным механизмом социальной помощи» в Польше. Его новаторство и активность основывались на таких понятиях, как: индивидуализация помощи, оказываемой нуждающемуся в поддержке человеку в трудной жизненной ситуации, и активная роль получателя помощи в процессе оказания помощи.

#### ***4.2. Социальные контракты в Подкарпатье***

В ходе полевых исследований было получено в общей сложности 516 заполненных и полных социальных контрактов, которые были заключены социальными работниками, действующими в качестве представителей центров социальной помощи, с людьми, пользующимися поддержкой системы социальной помощи в Подкарпатском воеводстве.

Анализы позволили оценить эффективность социальных контрактов как рабочего инструмента в системе социального обеспечения. Среди социальных работников Подкарпатского воеводства мнения о влиянии социальных контрактов на преодоление сложной жизненной ситуации человека или семьи, пользующихся поддержкой системы социальной защиты, разделились. Однако незначительное большинство работников указали, что социальные контракты в значительной степени способствовали преодолению трудной жизненной ситуации лица, получающего социальную помощь. Люди, выразившие такое мнение, чаще всего указывали, что социальные контракты мотивируют к изменению и укреплению самостоятельности (в целом 53,6% ответов).

#### **4.3. Социальные контракты и их эффективность с точки зрения социальных работников, занятых в системе социальной помощи**

В ходе анализа также удалось определить, позволяют ли, по мнению респондентов, социальные контракты более полно решать локальные социальные проблемы.

Подавляющее большинство опрошенных работников придерживались мнения, что социальные контракты не позволяют более полно решать локальные социальные проблемы.

В ходе исследования было установлено, что практически все опрошенные социальные работники указывали, что после окончания социального контракта люди, охваченные данной формой поддержки, продолжали пользоваться поддержкой системы социальной защиты (93,3% от общего числа ответов) и получать в основном денежные пособия. Это подтверждает, что инструмент социальных контрактов малоэффективен и никоим образом не способствует достижению полной самостоятельности людьми, получившими поддержку в этой форме от центра социальной защиты.

Подавляющее большинство опрошенных социальных работников указали на необходимость внесения изменений в социальные контракты, чтобы сделать этот инструмент более эффективным. Чаще всего указывалось на необходимость внесения изменений в законодательные положения о социальных контрактах и введения инструментов обеспечения соблюдения положений контракта или санкций за несоблюдение положений контракта лицами, охваченными данным видом поддержки.

#### **IV. Заключительные выводы, сформулированные рекомендации и научно-практический вклад диссертационной работы**

Возникновение социальных проблем и систем, обеспечивающих их решение, давно описано в научной литературе в области социальных наук, в том числе экономической. Несмотря на это, потребность в анализе данных вопросов все же существует, в основном в связи с тем, что они затрагивают не только жизнь отдельных лиц, но и функционирование всего государства.

Классическая экономическая теория была спроектирована так, чтобы иметь дело с производством и потреблением рыночных товаров или услуг. Однако, в послевоенный период, когда идея государства всеобщего благосостояния стала популярной, была признана необходимость управления спросом, и экономическая теория расширила свою перспективу, включив общественные блага и государственный сектор для определения «роли правительства» во влиянии на экономическую стабильность и экономический рост государства. Однако в настоящее время экономическая теория сталкивается со

значительными вызовами, которые также можно считать социальными проблемами, и классический подход к решению которых представляется несовершенным. Классический подход в экономике предполагает рационализм людей, которые, стремясь максимизировать свою полезность, принимают во внимание узкий круг собственных потребностей. Предпочтения отдельных субъектов в классической модели определяются вне экономической системы и не зависят от экономического поведения индивида. Между тем в научной литературе имеется множество свидетельств того, что люди в своих действиях не руководствуются исключительно полезностью – они выражают свои ожидания относительно поведения других людей, и не все из них действуют рационально и в соответствии с принятыми социальными нормами. Это позволяет прийти к выводу, что классическая теория экономики может быть идеальной для объяснения потребностей и поведения отдельных граждан, но не обязательно для решения современных социальных проблем, таких как бедность, неравенство доходов, преступность, алкоголизм или наркомания. Следует также отметить, что на самом деле именно экономическое и политическое давление формирует отношения и способ решения социальных проблем в отдельных странах. С другой стороны, действия государственных структур по решению социальных проблем с экономической точки зрения могут быть не столько «доброй волей» государства, сколько необходимостью, связанной с устранением барьеров, препятствующих социально-экономическому развитию страны. Многочисленные научные исследования доказывают, что существует значительная корреляция между возникновением неравенства доходов, социальными проблемами и социально-экономическим развитием государства.

В Польше система социального обеспечения имеет сложный институциональный порядок, и в центре внимания решений по поддержке находятся отдельные люди и семьи. Получение поддержки со стороны системы социальной помощи в Польше было связано с требованием жить и оставаться в стране, с возникновением обстоятельств, приводящих к трудной жизненной ситуации, и с определенным уровнем доходов.

Проведенный анализ показывает, что в Польше в период 2012-2018 гг. увеличились бюджетные расходы на систему социального обеспечения и поддержку семьи. В 2018 году эти расходы составили 12,7% от общей суммы расходов государственного бюджета. Заметна тенденция, заключающаяся в сокращении средств, направляемых строго на социальную помощь, при одновременном увеличении бюджетных трансфертов,

направляемых семьям с детьми – пособий на воспитание, т.н. 500+. Такое направление изменений является неправильным, так как ведет к уходу от поддержки только наиболее нуждающихся, находящихся в трудной жизненной ситуации, а сама поддержка из государственного бюджета носит эпизодический характер - в сторону долгосрочных пособий, а единственным условием их предоставления является наличие в семьях детей.

В 2012-2018 годах в Польше можно отметить негативную тенденцию, заключающуюся в увеличении числа получателей пособий, выдаваемых в денежной форме. Это свидетельствует о том, что заявления органов государственной власти об отходе национальной системы социального обеспечения от перераспределения финансовых ресурсов среди нуждающихся к услугам и социальной или профессиональной активизации получателей социальных пособий носят лишь декларативный характер.

Подкарпатское воеводство, на примере которого проведен анализ финансирования и функционирования системы социального обеспечения и оценка одного из инструментов, используемых в рамках этой системы, является одним из наименее развитых в социальном и экономическом отношении регионов Польши.

В 2012-2018 годах в Подкарпатье расходы на эксплуатацию системы социального обеспечения поглощали все больше и больше финансовых ресурсов. К сожалению, в основном они были предназначены на поддержание социальной инфраструктуры (центры поддержки), «безусловные» финансовые трансферты, направленные семьям с детьми (например, пособие на ребенка 500+), или на социальные льготы в форме денег, а не на реальную помощь людям, оказавшимся в сложной жизненной ситуации. Благодаря организации системы социальной защиты в регионе количество долгосрочных пользователей ее поддержки практически не меняется годами. Эта система сделала своих бенефициаров зависимыми от себя, а должна была сделать их независимыми и активизировать их профессионально. Кроме того, система социальной помощи в регионе не была подготовлена к решению проблем, которые будут значительными в будущем и будут связаны, например, со старением населения, увеличением количества иностранцев или борьбой с непредсказуемыми чрезвычайными ситуациями, например, со стихийными бедствиями или с эпидемиологическими событиями.

В Подкарпатском регионе заключенные социальные контракты использовались социальными работниками преимущественно как инструмент решения проблем, связанных с профессиональной деятельностью лиц, пользующихся социальной помощью.

По мнению социальных работников, работающих в центрах социального обеспечения Подкарпатя, социальные контракты считаются неэффективным инструментом в системе социального обеспечения. Вызывает тревогу и тот факт, что социальные контракты не способствуют независимости людей, пользующихся поддержкой системы социального обеспечения. Лица, охваченные этим видом поддержки, после окончания социального контракта продолжают пользоваться помощью центров социальной защиты и получают помощь в основном в денежной форме.

Резюме анализов и эмпирических исследований, представленных в этом тексте, позволяет в полной мере подтвердить ключевой тезис представленной работы.

В заключение следует констатировать, что в Польше необходима дальнейшая «модернизация» системы социальной помощи. Она должна быть ориентирована на реальную и активную помощь в социальной или профессиональной интеграции людей, нуждающихся в поддержке. Модернизация системы социальной помощи должна быть сосредоточена на следующих ключевых аспектах:

- поддержка системы социальной помощи должна быть направлена на наиболее нуждающихся людей;
- введение региональной дифференциации в формах поддержки, предлагаемых системой социальной помощи в отдельных частях Польши. Это связано с тем, что в каждом воеводстве страны есть отличающиеся острые социальные проблемы, которые требуют вмешательства государства;
- отделение системы социальной помощи, понимаемой как поддержка людей, оказавшихся в сложной жизненной ситуации, от системы поддержки семей, не нуждающихся в постоянной помощи государства. В предыдущие годы объем социальной помощи в Польше систематически расширялся. Социальная помощь отвечала за решение проблем, вызванных отсутствием семейной политики или неэффективного функционирования системы здравоохранения. Между тем, система социальной помощи должна быть сосредоточена исключительно на задачах социальной помощи;

- увеличение форм оказания помощи (не только в денежной форме) пожилым людям, а также иностранцам, намеревающимся трудоустроиться в Польше.
- увеличение числа государственных организаций, которые будут нести ответственность за помощь в интеграции иностранцев в общество и с польским рынком труда (например, путем изучения польского языка, предоставления временного жилья, интеграции с местным сообществом, где будут жить иностранцы, помощи в выполнении школьных обязанностей и адаптации в школьной среде детей-мигрантов);
- создание института опекунов пожилых людей и помощников для иностранцев, которые будут выполнять свои обязанности на муниципальном уровне и будут работать в центрах социальной помощи в гминах;
- введение обязанности проводить циклическую идентификацию потенциальных угроз с точки зрения социальных проблем, изменения климата или эпидемиологических угроз, которые могут возникнуть на территории гмины в будущем;
- создание специальных форм поддержки (в денежной и неденежной форме), которые будут предлагаться отдельным лицам и семьям только в случае чрезвычайных ситуаций – таких, как экологические катастрофы или эпидемиологические угрозы;
- ликвидация или частичный «вывод на рынок» отдельных учреждений поддержки, включенных в социальную инфраструктуру. Некоторые из этих учреждений требуют значительного финансирования, но при этом поддерживают лишь небольшое количество нуждающихся. Примером в Подкарпатском воеводстве могут быть учреждения профессиональной деятельности (Учреждения профессиональной деятельности), на которые в 2018 году в регионе было выделено 35 973 444 злотых. Это означает, что годовая стоимость содержания 1 места в таких учреждениях составляла 52 211 злотых, а их помощью в 2018 году воспользовались только 689 инвалидов;
- изменение представлений об используемых в системе социальной помощи инструментах (таких, как социальные контракты) так, чтобы они были нацелены на реальную помощь нуждающимся людям, а не просто на «фиктивную форму поддержки»;
- направление людей, длительное время пользующихся социальной помощью, на различные формы «временной работы», за исключением полностью нетрудоспособных лиц. Формы поддержки и финансовые ресурсы не могут быть постоянно направлены

«нереформируемым получателям». Они должны направляться людям, которые нуждаются в дополнительной поддержке со стороны государства.

Только такая реформированная система социальной помощи сможет справиться с возникающими проблемами, связанными с преобразованиями польского общества.

Научный и практический вклад представленной работы основан на следующих элементах:

- Разработка нового теоретико-методологического подхода в области экономических исследований в государственном секторе Польши относительно системы социального обеспечения.
- Определение будущих вызовов, стоящих перед системой социального обеспечения в Польше, а также подтверждение того, что эта система не приспособлена к решению социальных проблем, что станет большим вызовом для Польши в будущем.
- Проведение углубленного анализа управления финансовыми расходами в системе социального обеспечения в Польше и Подкарпатском воеводстве.
- Представление социально-экономических условий Подкарпатя и их влияния на систему социального обеспечения.
- Указание барьеров и ограничений в проведении эффективной финансовой политики в системе социальной защиты.
- Предложение концепции анализа инструментов (социальных контрактов), используемых в польской системе социального обеспечения.
- Эмпирическая проверка эффективности инструментов (социальных контрактов), используемых в польской системе социального обеспечения.
- Определение причин низкой эффективности инструментов (социальных контрактов), используемых в польской системе социального обеспечения, и управления финансовыми расходами в системе социального обеспечения.
- Определение того, что в Польше не было никаких изменений, заявленных государственными органами, которые объявили об отказе от денежных переводов в пользу нематериальных благ, социальной и профессиональной активности и расширении участия отдельных лиц в процессе помощи. При этом расходы на денежные выплаты по-прежнему преобладают, а неденежная помощь имеет второстепенное значение.
- Установление того, что в Польше происходит «демонтаж» системы социальной защиты, поскольку она принимает форму перечисления средств конкретным

социальным группам (например, семьям, воспитывающим детей), а не направляется на наиболее нуждающихся людей.

- Определение рекомендаций, реализация которых повысит эффективность функционирования и финансирования системы социального обеспечения в Польше.

## ***V. Научные публикации, связанные с диссертационной работой***

### **Научные монографии:**

- 1) **Piotr Frączek (2021). *Zarządzanie wydatkami finansowymi oraz skuteczność wybranych narzędzi w systemie pomocy społecznej w Polsce na przykładzie województwa podkarpackiego***, Издательство на Българската академия на науките “Проф. Марин Дринов” Professor Marin Drinov Publishing House of Bulgarian Academy of Sciences, ISBN: 978-619-25-142-4, ss. 272.

### **Научное редактирование монографий:**

- 2) **Piotr Frączek (2013) (red. nauk.). *Spójność społeczna w wymiarze lokalnym i regionalnym- dylematy i rozwiązania***; Wyd. PWSZ w Sanoku, ss. 207, ISBN 978-83-61802-80-8

### **Научные статьи (Web of Science):**

- 3) **Piotr Frączek, Mateusz Kaczmarski (2021). A social contract as a work tool for social workers in Poland - assumptions versus reality; *AD ALTA: Journal of Interdisciplinary Research*, ISSN 1804-7890, Volume 11, Issue 02, December 2021, p. 64-70.**
- 4) **Mateusz Kaczmarski, Piotr Frączek (2021). The level of voivodeship development in Poland and its impact on financing the social assistance system; *AD ALTA: Journal of Interdisciplinary Research*, ISSN 1804-7890, Volume 11, Issue 02, December 2021, p. 101-106.**

### **Научные статьи:**

- 5) **Piotr Frączek, Mateusz Kaczmarski (2021). The social assistance system in Poland and its financing in 2015-2018 as a factor of the stabilization of the socio-economic policy of the state in turbulent conditions, *Journal of Scientific Papers VUZF REVIEW*, ISSN 2534-9228, VUZF University of Finance, Business and Entrepreneurship, Sofia, Bulgaria, Volume 6, Issue 2, June 2021, p. 190-197, <https://doi.org/10.38188/2534-9228.21.2.22>**
- 6) **Piotr Frączek (2021). Food aid in Poland in the years 2014-2019 as an expression of solidarity and European Union support for the national social assistance system. „*Journal of Scientific Papers VUZF REVIEW*”, ISSN 2534-9228, Volume 6 (3), p. 167-176. <https://doi.org/10.38188/2534-9228.21.3.18>**
- 7) **Piotr Frączek (2020). Wybrane świadczenia w polskim systemie pomocy społecznej – próba analizy, *Studia z Polityki Publicznej*, nr 1(25)/2020, ISSN: 2391-6389, s. 27-49.**
- 8) **Piotr Frączek, Patrycja Pater (2018). Pozaekonomiczne czynniki wpływające na podejmowanie pracy w organizacjach pozarządowych, *Economic and Regional Studies/ Studia Ekonomiczne i Regionalne*, ISSN: 2083-3725, Volume 11, No 3, 2018, s. 129-147.**

- 9) **Piotr Frączek (2018). Wybrane uwarunkowania polityki pomocy społecznej na Podkarpaciu**, *Wrocławskie Studia Politologiczne*, ISSN: 1643-0328, nr 25/2018, s. 7-27.
- 10) **Piotr Frączek (2018). Edukacja formalna i pozaformalna w procesie profesjonalizacji pracowników socjalnych**, *Edukacja-Technika-Informatyka*, ISSN: 2080-9069, nr 3(25)2018, s. 103-113.
- 11) **Piotr Frączek (2017). Kontrakt socjalny jako narzędzie aktywnej pomocy społecznej. Opinie i spostrzeżenia pracowników socjalnych**, *Humanum. Międzynarodowe Studia Społeczno-Humanistyczne*, ISSN 1898-8431, nr 26 (3) / 2017, s. 15-28.
- 12) **Piotr Frączek (2016). Bariery w zwalczaniu ubóstwa: Wypalenie zawodowe i inne uwarunkowania pracy pracowników socjalnych na Podkarpaciu**, *Społeczeństwo i Edukacja, Międzynarodowe Studia Humanistyczne*, ISSN: 1898-0171, nr 20 (1) 2016, s. 331-348.
- 13) **Piotr Frączek (2013). Rodziny wychowujące dzieci z niepełnosprawnością i ich oczekiwania wobec polityki społecznej**, *Wrocławskie Studia Politologiczne*, ISSN: 1643-0328, nr 15/2013, s.50-66.
- 14) **Piotr Frączek (2012). Pomoc społeczna na Podkarpaciu - próba analizy**, *Praca socjalna*, ISSN: 0860-3480, nr 2/2012 r., s. 82-101.
- 15) **Piotr Frączek (2010). Strategia rozwiązywania problemów społecznych jako narzędzie realizacji lokalnej polityki społecznej**; *Polityka Społeczna*, ISSN: 0137-4729, nr 7/2010 r., s.20-26.
- 16) **Piotr Frączek (2010). Niepełnosprawność a system neoliberalny**, *Niepełnosprawność i rehabilitacja*, ISSN: 1642-1981, nr 4/2010 r., s.17-30.

**Разделы в научных монографиях:**

- 17) **Piotr Frączek (2012). Health conditions and social situation of homeless people in Sanok**; in: *Public health in the aspect of modern civilization*; editor Barbara Sokołowska, Pope John Paul II State School of Higher Education in Biała Podlaska, Biała Podlaska 2012, p. 40-51.
- 18) **Piotr Frączek (2013). Związek między ubóstwem a niepełnosprawnością- próba analizy**, w: *Sociálna práca, manažment a ekonómia - prínosy a limity vedy pre teóriu a prax, Zborník*; Editori Ľubomír Pekarčík, Emília Janigová, Anna Weissbrot-Koziarska, Katolícka univerzita v Ružomberku, Słowacja 2013, s. 90-101, ISBN 978-80-561-0092-9
- 19) **Piotr Frączek (2014). Pomoc społeczna i praca socjalna w środowisku miejskim na przykładzie miasta Sanoka**, w: *Ako nájsť zmysel života v sociálnej práci s rizikovými skupinami, Zborník*, Eva Žiaková (ed.), Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, Słowacja 2014, s. 63-74, ISBN 978-80-8152-140-9
- 20) **Piotr Frączek, Sylwia Drozd (2015). Social reintegration exemplified by the specific example of the social integration centre in Sanok**; in: B. Szluz, T. Matulayová, I. Pešatová (ed.), *Cross-sectoral cooperation in order to solve social problems*, Uniwersytet Rzeszowski- Technická univerzita v Liberci, Rzeszów 2015, ISBN: 978-83-7996-203-7, p 49-61

- 21) **Ewelina Kleszcz-Ciupka, Piotr Frączek (2015). Selected Aspects of a Non-Governmental Organization's Activities through the Example of the St. Brother Albert Aid Society in Sanok**, In: Pešatová I., Szluz B., Walawender P. (eds.), 2015. *Interdisciplinary Approach in Social Problem Solving*. 1st ed. Ústí nad Labem: Univerzita J. E. Purkyně v Ústí nad Labem, Czech Republic, ISBN: 978-80-7414-986-3 (Print); 978-80-7414-987-0 (Online), p. 142-152
- 22) **Piotr Frączek (2014). Działania na rzecz integracji osób niepełnosprawnych na podstawie analizy wybranych Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w województwie Podkarpackim**, W: Waław Wierzbieniec (red.), Zagadnienia społeczno-ekonomiczne, polityczne, kulturalne i religijne w badaniach polskich, słowackich oraz ukraińskich- Tom II Kultura – Społeczeństwo, Państwowa Wyższa Szkoła Techniczno-Ekonomiczna w Jarosławiu, Jarosław 2014, ISBN 978-83-63909-54-3, s. 49-65
- 23) **Piotr Frączek (2015). Sytuacja społeczna wychowanków rodzin zastępczych w powiecie sanockim**, W: Małgorzata Duda, Bożena Majerek (red.), Wyjechać czy pozostać? Wokół dylematów rynku pracy; Uniwersytet Papieski Jana Pawła II w Krakowie, Seria: Praca Socjalna w Teorii i Działaniu, Kraków 2015, ISBN: 978-83-7438-456-8, s. 49-63
- 24) **Piotr Frączek (2014). Infrastruktura społeczna i potrzeby szkoleniowe pracowników socjalnych w województwie podkarpackim**, w: *Rizikové správanie v teórii a praxi sociálnej práce*, Soňa Lovašová (ed.), Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, Słowacja, s. 131-141, ISBN 978-80-8152-212-3
- 25) **Piotr Frączek (2015). Social assistance in Poland- organization, efficiency and financing, in: CYRIL-METHODIUS DAYS OF SOCIAL SERVICES. Proceedings of the international expert - scientific conference**, Stančiak J., Dončevová S., Dudžáková A., Slovák P. (ed.), Budapest, HUNGARY: HERALDIKA KIADÓ, 2015, p. 97-111, ISBN 978-963-9204-99-7
- 26) **Piotr Frączek (2015). Wolontariat i jego rola we wspieraniu lokalnej polityki społecznej**; w: Waław Wierzbieniec (red.), Dobroczynność i praca socjalna na pograniczu polsko-słowackim na początku XXI w. wybrane aspekty, Państwowa Wyższa Szkoła Techniczno-Ekonomiczna w Jarosławiu, Jarosław 2015, ISBN 978-83-63909-68-0, s. 185-193
- 27) **Piotr Frączek (2016). Standardy i doświadczenia międzynarodowe w zakresie edukacji pracowników socjalnych**, w: Jolanta K. Karolczuk (red.), Na Pograniczach. Problemy społeczne i wyzwania dla edukacji, Tom VI, Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa im. J. Grodka w Sanoku, Sanok 2016, ISBN tomu VI: 978-83-61802-15-0; ISSN serii Na Pograniczach Kultur i Narodów: 2451-2982, s. 143-163
- 28) **Piotr Frączek (2016). Refleksje na temat kształcenia w obszarze pracy socjalnej w wyższych szkołach zawodowych w Polsce**, w: Martyna Kawińska, Justyna Kurtyka-Chałas (red.), Praca socjalna jako dyscyplina naukowa? Współczesne wyzwania wobec kształcenia i profesji, Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie, Warszawa 2016, ISBN 978-83-8090-234-3 (wersja drukowana), s. 349-367

- 29) **Piotr Frączek, Patrycja Pater (2016). The authorities and charity among non-governmental organizations in Podkarpacie Province**, in: Žiaková Eva (ed.), Podoby vnútorných i vonkajších faktorov zvládania záťaže z pohľadu teórie i praxe sociálnej práce, Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, Slovakia 2016, ISBN 978-80-8152-405-9, p. 206-217
- 30) **Piotr Frączek (2016). Social workers in Podkarpacie Province - motives for choosing profession**, in.: DUDŽÁKOVÁ, A. - MURA, L. – SLOVÁK, P. (ed.), CYRIL-METHODIUS DAYS OF SOCIAL SERVICES II. Proceedings of the international expert - scientific conference. University of Ss. Cyril and Methodius in Trnava, Slovakia 2016, ISBN 978-80-8105-789-2, p. 68-80
- 31) **Piotr Frączek, Patrycja Pater (2017). Determinanty dobroczynności na Podkarpaciu**, w: Małgorzata Duda, Izabela Rybka, Hubert Kaszyński (red.), Etyka pracy socjalnej w filozofii spotkania i dialogu; Seria: Praca Socjalna w Teorii i Działaniu, Uniwersytet Papieski Jana Pawła II w Krakowie, Kraków 2017, ISBN: 978-83-7438-641-8,
- 32) **Piotr Frączek (2017). Wyzwania wobec współczesnej pracy socjalnej**, w: Małgorzata Duda, Leon Szot, Antoni Świerczek (red.), Aspekty teoretyczne i praktyczne pracy socjalnej wobec przemian i wyzwań społecznych XXI wieku. Między kształceniem a praktyką, Tom 2, Uniwersytet Papieski Jana Pawła II w Krakowie, Kraków 2017, ISBN 978-83-946472-2-3, s.199-216
- 33) **Piotr Frączek (2018). Profesjonalizacja zawodu pracownika socjalnego na Podkarpaciu**, w: Žiaková Eva, Tóthová Lucia (eds.), Premeny sociálnej práce v čase, Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, Slovakia 2018, ISBN 978-80-8152-544-5, p. 138-146.

## VI. Декларация об оригинальности диссертационной работы

Декларация Петра Фрончка относительно диссертационной работы

Я заявляю, что диссертационная работа на соискание степени доктора на науките полностью написана мной и не нарушает авторских прав других лиц.

Я заявляю, что данная диссертационная работа не дублирует ни один из фрагментов моей докторской диссертации, под названием «Люди с инвалидностью на местном рынке труда на примере округов Санок, Леско и Бещады», на основании которой в 2009 году мне было присвоено звание доктора экономических наук в Варшавской школе экономики.

.....  
/podpis/

Петр Фрончек

София I-2022

## VII. Синтетическое описание научных достижений кандидата

### *a/ научные публикации*

Научные публикации	Перед защитой докторской диссертации (before PhD)	После защиты Докторской диссертации (after PhD)	<b>Всего</b>
	<i>liczba publikacji</i> (number of publications/ количество публикаций)		
Авторские монографии	0	3	<b>3</b>
Редактирование научных монографий	0	7	<b>7</b>
Статьи в научных журналах	1	18	<b>19</b>
Разделы в научных монографиях	1	30	<b>31</b>
Экспертизы	0	3	<b>3</b>
Другие, например, популяризация науки	0	3	<b>3</b>
<b>Всего</b>	2	64	<b>66</b>

### *b/ участие в зарубежных лекциях и научных конференциях*

Зарубежные лекции ERASMUS+, “Staff Mobility for Teaching – Mobility Agreement”	- Instituto Superior Miguel Torga, Coimbra, Portugal - The University of Prešov, Prešov, Slovakia - Universidad de La Laguna, San Cristóbal de La Laguna, Spain - Aydin Adnan Menderes University, Aydin, Turkey	4
Научные конференции- выступления с рефератом	Польша, Словакия, Чехия, Украина, Болгария, Румыния	46
<b>Всего</b>		<b>50</b>

### *c/ руководство дипломными работами*

- руководство магистерскими работами	70
- руководство бакалаврскими работами	121
<b>Всего</b>	<b>191</b>