

## **СТАНОВИЩЕ**

**от доц. д-р Даниела Илиева**

**ВУЗФ**

на дисертационен труд за присъждане на образователната и научна степен  
**„доктор”**

в област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки

Професионално направление 3.8. Икономика

Докторска програма **„Финанси, застраховане и осигуряване“**

**Автор: Хитеш Сингхави**

**Тема:** „Как рамката за ефективност на организацията (ОРФ), управлявана от стратегическо лидерство, води до финансов растеж на организацията?“

**Научен ръководител:** Доц. д-р Красимир Тодоров

### **1. Общо описание на представените материали**

Със заповед № 105 от 08.03.2021г. на Ректора на Висше училище по застраховане и финанси доц. д-р Григорий Вазов, съм определена за член на научното жури за осигуряване на процедура за защита на дисертационен труд на тема „Как рамката за ефективност на организацията (ОРФ), управлявана от стратегическо лидерство, води до финансов растеж на организацията?“ за придобиване на образователната и научна степен „доктор” в област на висше образование 3. „Социални, стопански и правни науки”, Професионално направление 3.8. Икономика, докторска програма **„Финанси, застраховане и осигуряване“** Автор на дисертационния труд е **Хитеш Сингхави** – докторант в самостоятелна форма на обучение към катедра „Финанси“ с научен ръководител доц.д-р Красимир Тодоров от ВУЗФ.

Предадените от Хитеш Сингхави материали включват справка за минималните изисквания за придобиване на научна и образователна степен „доктор“, автобиография, дисертационен труд на английски език с приложения, автореферат на български и английски език, и списък на публикациите. Библиографията се състои от повече от 350 академични ресурси.

Приложените документи покриват изискванията.

## **2. Кратки биографични данни за докторанта**

Хитеш Сингхави има дългогодишен професионален опит, както и завидни образователни и сертификационни умения. Като част от катедра „Маркетинг и Мениджмънт“ във ВУЗФ, имах възможност да следя неговия прогрес по време на докторантурата му и бях впечатлена от неговата отдаденост и мотивация, желанието му да търси информация и съвети, и да включи след това обратната връзка в разработката си. Щастлива съм да видя как цялото му знание и допълнителното образование, които има, намериха място в развитието на докторантурата.

## **3. Актуалност на тематиката и целесъобразност на поставените цели и задачи**

Научното изследване е актуално и детайлно. Темата отговаря на съдържанието. Авторът е добавил много теоретични анализи, правилно са определени и формулирани целта, задачите и изследователската теза. Докторантът е избрал изследователски дизайн, който е създаден на основата на мултидисциплинарен и многопластов подход. Трета и четвърта глава представят значими статистически изследвания и резултатите от сто и едно (101) проведени интервюта.

## **4. Познаване на проблема**

Лесно се забелязва, че докторантът влага страст в темата и е направил детайлно и методологично изследване. Същността на анализа показва на читателя, че авторът има значително познание в областта на изследваната тема. Многобройните изследвания поставят основа за дългосрочно разработване и изследване, което е предпоставка за бъдещо академично и бизнес развитие на темата. Успях да видя и предишни версии на разработката, в която обемът беше значително по-голям, показващ значимия принос на автора и част от предизвикателството беше разработката да се съкрати и да се представи в завършения си вид.

## **5. Методика на изследването**

Авторската разработка включва едно проучване в две различни сфери (1. Стратегически инициативи и 2. Характеристики на лидерството), които се свързват със стратегическото и лидерско израстване на организацията. И двете проучвания са количествени и целят да открият аспектите на комбинираното въздействие на стратегическата инициатива, водена от целенасоченото лидерство, което може да насърчи разрастването на компанията. Авторът анализира отговорите, които е получил на зададените въпроси по време на събирането на информация, анализ, валидиране на данните и окончателните резултати.

## **6. Характеристика и оценка на дисертационния труд**

Предоставеният дисертационен труд е в обем от 233 страници, в които авторът цитира повече от 350 академични източника. Дисертацията е оформена във въведение, в което теза, цели, обект, задачи и структура на изследването се дефинират. Целта на автора е да проучи въздействието на стратегическите инициативи и лидерство, както и да се съсредоточи върху икономическия растеж на организацията. Резултатите от изследването целят разработването на бизнес модел, определящ връзката между резултатите от управлението и растежа на организацията. Моделът трябва да даде възможност на организационните лидери да съсредоточат своите инвестиции върху повишаването на ефективността и икономическия растеж в стратегически направления. Основната цел на изследването е посочена, както следва: Има ли значително влияние върху растежа на организацията чрез ефективно прилагане на ОРФ (Рамката за изпълнение на организацията), чрез използването на стратегическо лидерство?

Определена е хипотеза с два сценария.

Първа глава се фокусира върху въздействието от стратегическо лидерство, организационни методи и икономически растеж, система за управление на изпълнението и въвеждането на рамка за стратегическо изпълнение на организацията чрез комбинация на McKinsey и балансирана карта с резултати. В тази глава авторът прави задълбочен теоретичен анализ на съвкупността от лидерски компоненти като лидерско развитие, ръководни позиции, характеристики и лидерски нива. Освен това, той изследва компонентите на

балансирана карта за резултати, която представлява ядрото на стратегията и нейната визия, мисия, основни ценности и цел, печалби, растеж, конкурентно предимство и организационни цели.

Втора глава разглежда стратегическите и лидерски инициативи, лидерските компетенции, стратегическото планиране, процеса на стратегическото управление, моделите на растеж и лидерството на VUCA. Моделът на OFP препоръчва обединяването на стратегически и лидерски инициативи, като комбиниран начин за растежа на бизнеса. Втора глава завършва с Кърт Левин 3 - Сценичен модел, ADKAR модел за промяна, пет-рамковият за модел на промяна на McKinsey и Change Kaleydoscope.

Трета глава представя изследователския дизайн и методология, изследователски методи, предназначения, нужди, цели, пропуски и добре проектиран обхват на изследването. Тук авторът представя дизайна на метода на анкетиране с 10 въпроса за лидерство и стратегия и разпространението му до над 101 висши ръководни кадри и експерти с обосновка на дизайна на въпросника.

Четвърта глава представя статистически анализи и резултати.

## **7. Приноси и значимост на разработката за науката и практиката**

Приемам предоставените от автора научни приноси и съм съгласна с формулировката им. Въпреки това намирам формулировката на само два научни приноса като скромност. Още два могат да бъдат доказани, като се имат предвид задълбочените статистически анализи и обхвата на научните изследвания в областта на проучването - 101 проведени интервюта си струва да бъдат упоменати по по-значим начин.

## **8. Преценка на публикациите по дисертационния труд**

Предоставените публикации са четири на брой и отговарят на изискванията като брой и съдържание. Всички са директно свързани с темата на

дисертационния труд. Приемам предоставените публикации като релевантни и покриващи изискванията.

## **9. Автореферат**

Авторефератът е оформен според изискванията и надлежно отразява основните елементи от дисертационния труд. Детайлен е и представителен за направените проучвания и изследвания.

## **10. Критични забележки и препоръки**

Както бе споменато по-горе, дисертационният труд е значимо проучване на специфична тема. Авторът има значителен опит в работна и академична сфера, както и допълнителни образователни сертификати, които рефлектират в подхода, анализите и констатациите на изследването. Целта на всяка докторска дисертация е да доведе до релевантен, иновативен и научен принос. По мое мнение авторът е демонстрирал и достигнал до повече от двата заявени научни приноса и още два могат да бъдат добавени – с фокус върху статистическите анализи и върху значимия брой изследователски интервюта.

Препоръката ми обаче, не се отразява на моето цялостно положително впечатление.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Дисертацията съдържа научни и приложни резултати, които представляват важен принос за науката и отговарят на всички изисквания съгласно Закона за развитие на академичния състав в Република България и Правилника за прилагането му. Предоставените дисертационни и методологични резултати съответстват на специфичните изисквания на Правилника за приемане и обучение на докторанти във Висше училище по застраховане и финанси.

Дисертационният труд показва, че докторант Хитеш Сингхави притежава задълбочени теоретични знания и професионални умения по Професионално направление 3. 8. Икономика, като демонстрира качества и умения за самостоятелно провеждане на научни изследвания.

Забележките и препоръките имат за цел само да усъвършенстват бъдещите академични работи на кандидата.

Поради гореизложеното, давам своята положителна оценка за проведеното изследване, представено от рецензираните по-горе дисертационен труд, автореферат, постигнати резултати и приноси, и предлагам на почитаемото научно жури да присъди образователната и научна степен “доктор” на Хитеш Сингхави в Област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки; Професионално направление 3. 8. Икономика; докторска програма „Финанси, застраховане и осигуряване“.

15.06.2021

Рецензент: доц. д-р Даниела Илиева