

## СТАНОВИЩЕ

от проф. д-р Силвия Трифонова Трифонова-Праматарова,

Университет за национално и световно стопанство (УНСС), София

на дисертационен труд за присъждане на образователната и научна степен (ОНС) „доктор”

в Област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки, Професионално направление 3.8. Икономика, Докторска програма “Финанси, застраховане и осигуряване”, Висше училище по застраховане и финанси (ВУЗФ), София

Автор: докторант Олександра Лисюк

Тема: „Пазар на труда и заетост на населението в съвременната икономика на Украйна”

### 1. Общо описание на представените материали

Със Заповед № 91/22.04.2021 г. на Ректора на Висшето училище по застраховане и финанси (ВУЗФ) доц. д-р Григорий Вазов съм определена за член на научното жури за осигуряване на процедура за защита на дисертационен труд на тема **„Пазар на труда и заетост на населението в съвременната икономика на Украйна”** за придобиване на ОНС „доктор” в Област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.8. Икономика, докторска програма “Финанси, застраховане и осигуряване”.

Автор на дисертационния труд е докторант Олександра Лисюк. Предадените от Центъра за научни изследвания и докторантско обучение във ВУЗФ материали включват всички необходими за процедурата документи, а именно: автобиография на английски език, дисертационен труд на руски език, автореферат на български и на руски език, списък и резюмета на публикациите по темата на дисертацията на български и на руски език, самите публикации на докторантката по темата на дисертацията, справка за изпълнение на минималните изисквания за придобиване на ОНС „доктор”.

### 2. Кратки биографични данни за кандидата

Олександра Лисюк придобива висшето си образование в Националния технически университет на Виниция (Vinnytsya National Technical University), Украйна през 2011 г. В периода 2011 – 2021 г. тя работи в украински компании, като: DataArt, Softjourn, Bel Oil и др., като мениджър на верига за доставки, консултант по подбор на персонала, зам.-директор по организация и управление на човешките ресурси. За период от две години тя е била и лектор в Киевския национален търговско-икономически университет (Kyiv National Trade-Economy University) в Украйна.

### 3. Актуалност на тематиката и целесъобразност на поставените цели и задачи

Темата на дисертационното изследване е актуална и интересна, тъй като се изследват структурните промени на пазара на труда в Украйна в резултат на трансформацията на социалните и икономическите отношения.

Авторката си е поставила като основна цел на дисертационния труд да подобри научните и методологическите разпоредби и да разработи практически препоръки за регулиране на пазара на труда в условията на трансформацията на структурата на заетостта. Тази цел е декомпозирана в 8 изследователски задачи.

#### **4. Познаване на проблема**

Авторката е добре запозната с проблема на научното изследване. За това свидетелстват ясното формулиране на обекта и предмета на изследването. Обект на изследването са процесите на функциониране, регулиране и развитие на пазара на труда. Предмет на изследването са теоретични, научно-методически и практически аспекти на регулирането на пазара на труда в условията на трансформацията на структурата на заетостта. Считаю, че навсякъде е трябвало да се посочи, че става дума за Украйна.

#### **5. Методика на изследването**

В дисертационния труд са използвани различни научноизследователски методи – теоретико-методологичен анализ, системен подход, функционален и структурен подход, дескриптивен анализ, емпиричен анализ, метод на наблюдение, метод на анализ и синтез, и др.

В методологията на труда (стр. 5 на труда и стр. 6 на автореферата) са посочени и други методи, но някои от тях не могат да се считат за такива – например, монографичен метод - за определяне на показатели за функционирането, регулирането и развитието на пазара на труда; методи за статистически анализ - за оценка на показатели, характеризиращи текущото състояние на пазара на труда и трансформационни промени в структурата на заетостта.

#### **6. Характеристика и оценка на дисертационния труд**

В структурно отношение дисертационният труд се състои от следните части: въведение, три глави, заключение и библиография.

Преди въведението няма представени списък на съкращенията, списък на таблиците, нито списък на фигурите.

Дисертационният труд е придружен с автореферат, който кратко излага структурата и съдържанието на труда, и авторовите тези и резултати от изследването. Дисертационният труд е написан на руски език, а авторефератът е на български и на руски език.

Общият обем на дисертацията е 144 страници. Няма приложения към труда.

Библиографията включва 92 литературни източника – книги, статии, доклади, периодични и непериодични публикации. Всички източници в библиографията са написани на руски език, откъдето следва, че или дори чуждестранните източници са ползвани в превода им на руски език, или некоректно са написани на руски език, а са ползвани в оригинал на английски, или

докторантката не ползва английски език, макар че в своето CV тя е посочила, че го ползва ниво C1.

Първа глава на труда е посветена на теоретико-методологичните основи на формирането на пазара на труда. Пазарът е разгледан като система от икономически отношения с идентифициране на организационния и икономически механизъм за регулирането му. Интерес представлява анализът на основните характеристики на пазара на труда в Украйна.

Втора глава е посветена на анализа на пазара на труда в Украйна в съвременните условия. За целта е изследвана демографската основа за формирането на пазара на труда, изведени са основните характеристики и мащаба на безработицата, и е направен анализ на въздействието на миграцията върху украинската икономика.

Трета глава е посветена на начините за подобряване на организационно-икономическия механизъм за формирането и развитието на пазара на труда в Украйна. За целта са изследвани основните аспекти на регулирането на пазара на труда и е изтъкната ролята на социалното предприемачество като елемент от подобряването на държавната пазарна политика. Интерес представлява извеждането на иновативния труд като елемент от формирането на пазарния механизъм на пазара на труда в Украйна. В заключението са представени основните изводи от изследването.

#### **7. Приноси и значимост на разработката за науката и практиката**

Приносите на авторката не са посочени в представена Справка на приносите.

Приносите също така не са посочени и в автореферата, както е общоприето.

Най-ясна представа за приносите може да се придобие от въведението на труда, където са обособени научните новости на получените резултати в следните групи – създадени за първи път постановки, приноси в посока на усъвършенстване, приноси в посока на доразвиване и приноси с практико-приложен характер. С приносен характер може да се открие усъвършенстването на механизма за регулиране на пазара на труда в Украйна, доразвиването на модела на социалното предприемачество като елемент от подобряването на държавната пазарна политика в страната и предложената идея за развитие на иновативен труд като една от перспективните области на държавното регулиране на пазара на труда в Украйна.

Не считам, че формулираните в автореферата 11 изводи са научни приноси на дисертационния труд (с. 18-21). Те правилно са наречени „заключения от научно-практически характер, отразяващи резултатите от решаването на основните задачи, в съответствие с поставените цели”.

#### **8. Преценка на публикациите по дисертационния труд**

Докторантката е представила значителен брой научни публикации по темата на дисертационния труд - общо 13 публикации. Те са както самостоятелни, така и в съавторство, и са тясно свързани с проблематиката на труда. Те включват: 5 публикации са в научни издания, 1

статия в списание, индексирано в Web of Science, 2 участия в колективни монографии, 5 доклада на научно-практически конференции. Публикациите са направени в периода 2015 – 2021 г.

### **9. Преценка за изпълнение на минималните национални изисквания**

От представената от докторантката Справка за изпълнение на минималните национални изисквания за придобиване на ОНС „доктор“ в професионалното направление 3.8. Икономика, е видно, че тя изпълнява минималните национални изисквания – тя има общо 148 точки.

### **10. Лично участие на кандидата**

Считам, че дисертационният труд е дело на самата кандидатка.

### **11. Автореферат**

Авторефератът е изготвен на български и на руски език, а дисертационният труд – само на руски език. Авторефератът отговаря на съдържанието на дисертационния труд.

#### **Авторефератът обаче има много недостатъци:**

1. Авторефератът не включва справка на приносите. В раздел „Изводи“ на автореферата са посочени заключения, наречени „заключения от научно-практически характер, отразяващи резултатите от решаването на основните задачи, в съответствие с поставените цели“. Все пак те не могат да се нарекат приноси.

2. В автореферата има много грешки и неточности, някои от които са **недопустими**. Например, на стр. 10 в автореферата пише: „ Общият обем на дипломната работа е 135 страници. Основна същност на дипломната работа“. Предполагам, че става дума за техническа грешка. Но това означава пълно недоглеждане в изготвянето на автореферата и/или неточен превод от руски на български език, без да е направена проверка преди предаването на материалите на научното жури. Препоръчвам да се прави много внимателен оглед на цялата документация на докторантите!

3. В автореферата изобщо не се чете текста във фигура 1.2. Основни модели на пазара на труда (стр. 11), и не е ясно защо тя изобщо е сложена там.

### **12. Критични забележки и препоръки**

Към труда имам следните бележки и препоръки:

В труда липсва на доста места авторов критичен анализ на изложените постановки, а преди всичко е застъпен описателен и теоретико-методологичен анализ. Не става ясно какво се разбира под монографичен метод в методологията на труда – твърди се, че той служи за определяне на показатели за функционирането, регулирането и развитието на пазара на труда, но това не е правилно. Докторантката пише, че е използвала методи за статистически анализ за оценка на показатели, характеризиращи текущото състояние на пазара на труда и трансформационните промени в структурата на заетостта в Украйна, но на практика статистически анализ не е прилаган в дисертацията.

По-напред посочих, че всички 92 литературни източника в библиографията са написани на руски език. Оттук не става ясно дали са ползвани чуждестранни източници, преведени на руски език, дали некоректно са написани само на руски език, а са ползвани в оригинал на английски, или докторантката не ползва английски език, макар че в своето CV тя е посочила, че го ползва ниво C1.

Въпреки че трудът се защитава сега през 2021 г. в него не е отразено въздействието на пандемията от Covid-19 върху пазара на труда и заетостта в Украйна. Емпиричните данни, анализирани в труда, са до 2019 включително, а би трябвало да обхващат и 2020 година.

Могат да се отправят и множество бележки от техническо естество към труда:

- нечетими фигури в труда поради липсващ в тях какъвто и да било текст (например, фигура 1.1. на стр. 14, фигура 1.2. на стр. 24, фигура 1.3. на стр. 34) и в автореферата (като фигура 1.2. Основни модели на пазара на труда на стр. 11) – т.е. фигурите са празни;
- под данните в нито една таблица в труда не е посочен източникът;
- недобро е форматирането на труда;
- има разминаване между написаното в автореферата и в труда;
- страниците в съдържанието не отговарят в изложението, и др.

Например, още на стр. 2 в автореферата и на стр. 9 в труда, пише, че дисертационният труд се състои от 142 страници, в т.ч. въведение, три глави, заключение, използвана литература, списъци на използваните съкращения, на графиките и таблиците. Както бе посочено по-напред, той се състои от 144 страници и няма списъци на използваните съкращения, на графиките и на таблиците.

Препоръката ми е документацията на докторанта да бъде много по-добре изготвена.

### **Имам 3 въпроса към докторантката:**

1/ Какво е състоянието на пазара на труда в Украйна и какви промени настъпват в него вследствие на влиянието на пандемията от Covid-19?

2/ Как и по какви начини може да се стимулира увеличението на заетостта в Украйна в сегашните условия на пандемия?

3/ Какви насоки докторантката предлага за регулиране на пазара на труда в Украйна в условията на трансформацията на структурата на заетостта?

### **13. Лични впечатления**

Не познавам докторантката и нямам никакви лични впечатления за нея.

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Дисертационният труд на тема „Пазар на труда и заетост на населението в съвременната икономика на Украйна”, разработен от докторантката Олександра Лисюк,

представлява интересно и задълбочено изследване на тази проблематика. Представените материали съответстват на изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ) и Правилника за прилагане на ЗРАСРБ, и на Правилника за приемане и обучение на докторанти във ВУЗФ.

Давам своята **положителна оценка** за проведеното научно изследване, **но отправям съществена препоръка** към докторантите, научните им ръководители и звената, които ръководят докторанти във ВУЗФ – преди да се предаде дисертационен труд и автореферат, последните да бъдат обект на щателна проверка! Предлагам на научното жури да **присъди образователната и научна степен „доктор“** на Олександра Лисюк в област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.8. Икономика, докторска програма “Финанси, застраховане и осигуряване”, ВУЗФ, София.

13.05.2021 г.

София

Рецензент: .....

(проф. д-р Силвия Трифонова-Праматарова)